**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**  Etikatörténet és általános etika I. | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN200T, BTSBN201F  **Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete, Filozófia Tanszék |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** Prof. dr. Hell Judit, egy. tanár | |
| **Közreműködő oktató(k):** - | |
| **Javasolt félév:** minden tavasszal | **Előfeltétel:** nincs |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** kollokvium |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali |
| **Tantárgy feladata és célja:**  A kurzus a tematikában feltüntetett, a morálfilozófia értelmében vett etika klasszikus szerzőitől származó szövegek elemzésére irányul, az ókortól a 18. századig. A Kant előtti erkölcsfilozófia történetének tanulmányozása során egyúttal betekintést nyújtunk az etika szisztematikus problémaköreibe is (általános etika): az erkölcs eredete és megalapozásának problémája, az erkölcs mint sajátos normarendszer, az erkölcsi értékek, eszmények, erények világa, emberi természet és erkölcs, etikai irányzatok stb.). A kurzus előkészíti az Etikatörténet és általános etika II. anyagát, amely a 20. századi etikai felfogások tárgyalásával zárul. Mint az etikatörténeti tradíció textusainak elsajátítása, egyben megalapozásul szolgál az alkalmazott etikák tanulmányozásához is. A nyugati gondolkodás hagyományaival történő megismerkedés hozzájárul a hallgatók kulturális (nyugati, európai) identitása formálódásához. A kurzus kötelező tárgyként az etika és a filozófia szakirányos hallgatók képzését szolgálja, más szakirányosok szabadon választhatják.  **Fejlesztendő kompetenciák:**  ***tudás:*** A tananyag elsajátításának eredményeképpena hallgató tájékozott a nyugati eszmetörténet (erkölcsi eszmények, filozófiai-, politikai-, vallási eszmék) és etikatörténet alapvető korszakaiban, azok általános jellemzőiben. Ismer bölcseleti alapműveket és alapproblémákat. Ismeretekkel rendelkezik a filozófiai, etikai, vallási, kommunikációs jelenségek mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről.  ***képesség:*** A hallgató képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés és –értelmezés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak az alkalmazására. Képes argumentumok azonosítására, átgondolására, ezeknek bemutatására élőszóban és írásban. Képes a kultúrához kapcsolódó feladatok ellátására, akár középvezetői szinten is, művelődési, művészeti intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztő fórumokon, a tömegkommunikációban.  ***attitűd:*** Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket, képes argumentatív módon kifejteni saját álláspontját. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát.  ***autonómia és felelősség:*** Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért, közéleti és tudományos téren is. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. | |
| **Tantárgy tematikus leírása:** | |
| ***Előadás:***  I. Antik etikák:  1. Platon  2. Arisztotelesz  3. Sztoikusok filozófiai rendszere; a kései sztoikus etika: Epiktétosz  II. Középkori morálteológiák:  4. Szt. Ágoston  5. Szt. Tamás  6. Szövegismeret-ellenőrző zh. I.  III. A 17-18. századi kontinentális etika:  7. Descartes  8. Descartes és Pascal  9. Voltaire  IV. A 18. századi brit moralisták  10. A morál emancipálása a teológia alól: a morál új megalapozási kísérletei:  konvencionalisták, etikai racionalisták, moral sense iskola képviselői  11. Mandeville  12. Butler, Reid  13. Hume  14. Szövegismeret ellenőrző zh. II. | ***Gyakorlat:*** |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**   |  | | --- | | Az előadásokon való rendszeres részvétel (a vonatkozó egyetemi ill. kari szabályzat szerint), és két alkalommal a klasszikus szerzők válogatott szemelvényeinek ismeretét ellenőrző sikeres zh.- dolgozat az aláírás feltétele. Minden kérdésre 2-2 pont adható. A dolgozat akkor eredményes, ha az összpontszám 65%-át eléri a hallgató. | | **Kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**  A vizsga egy szabad és egy kijelölt tételből áll, szóbeli kifejtéssel  Jeles: a szabad tétel 90%-os teljesítése, a kijelölt tételé 80 %-os.  Jó: szabad tétel: 80%, kijelölt tétel 70%  Közepes: szabad tétel 70%, kijelölt 60%  Elégséges: szabad tétel 60%, kijelölt 50%  Elégtelen: ez alatt | | |
| **Kötelező irodalom:**  Etika. Szöveggyűjtemény I-II. *szemelvényei* a tantárgyi tematikában szereplő szerzőktől (Szerk.: Hell Judit, válogatta: Hell Judit – Orthmayr Imre), Miskolci Egyetem, Miskolc, 2008.  Hársing László: Etika. Kislexikon. Bíbor, Miskolc, 2007.  The Encyklopedia of Philosophy, Vol. III. Ethics. History of Ethics: Plato, Aristotle c. szócikkek. (Ed.: Paul Edwards), Macmillan Publ., NY, Reprint ed.1972. /  vagy: Arbeitstexte für den Unterricht. Ethik. Griechische Werte c. fejezet. Reclam, Stuttgart, 1991.  **Ajánlott irodalom:**  Comte-Sponville, A.: Kis könyv nagy erényekről, Osiris, 1998. (részletek)  Hársing László: Az európai etikai gondolkodás, Bíbor, Miskolc, 2001.  Hársing László: Korok és eszmények I., Akadémiai, Budapest, 1987.  Sztoikus etikai antológia (vál.: Steiger Kornél), Gondolat, Budapest, 1983.(tetszés szerint választható szerzők)  MacIntyre, A.: A Short History of Ethics. Macmillan Publ., NY, 1966. (Chapt.1, 9,) /  MacIntyre, A.: Geschichte der Ethik im Überblick. 3. Auflage, Beltz Athenaeum, Weinheim, 1995.(1, 9, Kap.) | |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**  Gyakorlati filozófia I. | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN300T, BTSBN300F  **Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és filozófiai tudományok intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** Prof. Dr. Hell Judit egy. tanár | |
| **Közreműködő oktató(k):** (korábban Prof. Dr. Lendvai L. Ferenc) | |
| **Javasolt félév:** páros év ősze | **Előfeltétel:** nincs |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** kollokvium |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali |
| **Tantárgy feladata és célja:**  A gyakorlati filozófia körébe a következő filozófiai diszciplínákat szokás sorolni: etika, társadalomfilozófia (ezen belül: politikai- és jogfilozófia, valamint történelemfilozófia), vallásfilozófia, esztétika. Tekintve, hogy az etikának, esztétikának és a vallástudománynak külön alapozó kurzust szentelünk, e tantárgy keretében döntően és összefoglalóan társadalomfilozófiáról,pontosabban *az újkori társadalomfilozófiáról* esik szó. E témakörben a *politikai- és jogfilozófia*, valamint a *történelemfilozófia* olyan alapvető témáit tárgyaljuk – érintve azok etikai, antropológiai vonatkozásait is –, mint a társadalmi rend és az emberi együttélés alapjai, (politikai filozófia), a társadalom és a politikai hatalom működésének jogi-intézményi keretei (jogfilozófia), a történelmi fejlődés kérdése (történelemfilozófia). A kurzus az európai társadalomelméleti gondolkodás legfontosabb eredményeit rögzítő klasszikus szövegek feldolgozását helyezi előtérbe, és megalapozza tárgy második félévének ismeretanyagát mind az Etika, mind a Filozófia szakirányon. Célja, hogy segítse a hallgatókat az emberi együttélés társadalmi és történelmi összefüggéseit megérteni, korunk eme viszonyrendszereiben eligazodni, az igazságos és demokratikus értékek képviseletében, megszilárdításában közreműködni.  **Fejlesztendő kompetenciák:**  ***tudás:*** Tájékozott a nyugati eszmetörténet alapvető korszakaiban, azok általános jellemzőiben. Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás hagyományos és mai változatait, és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlatában. Átlátja az alkalmazott etikák, a politikai filozófia, a társadalomfilozófia, a filozófiai antropológia, az etika alapkérdéseit.  ***képesség:*** Képes politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek készítésére és értékelésére. Képes argumentumok azonosítására, átgondolására, ezeknek bemutatására. Képes a szövegfeldolgozásra, szövegelemzésre és –értelmezésre.  ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és együttműködésre. Kritikai gondolkodás és problémaérzékenység jellemzi. Közvetíti az elsajátított kulturális, politikai értékeket, megnyilvánulásait a politikai kultúra elvárásainak való megfelelés jellemzi.  ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Véleményét argumentumokra alapozza. | |
| **Tantárgy tematikus leírása:** | |
| ***Előadás:***   |  | | --- | | 1-2. Hobbes és Locke a társadalmi szerződésről  3-4. Hume a társadalmi szokásokról, Montesquieu a törvények szelleméről  5-6. Smith a munkamegosztásról, Hegel a rendekről  7-8. Weber: osztályok, rendek, pártok; Lukács: osztálytudat  9-10. Tönnies: közösség és társadalom; Constant: a régiek és a modernek szabadsága  11-12. Marx: bourgeois és citoyen; Hayek: valódi és hamis individualizmus  13-14. Tocqueville és Mill demokráciáról és szabadságról | |  | | ***Gyakorlat:*** |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**  Az órai munka során szóbeli megnyilvánulásaiban rendszeresen tanúsítania kell a hallgatónak, hogy az aktuálisan tárgyalt szerző kijelölt művének szemelvényét előzetesen elolvasta (néhány rövid szövegismeret-ellenőrző kérdés alapján), ill. a szemelvényekben tárgyalt problémákat képes beazonosítani. Ehhez a tanórák megfelelő (az egyetemi és kari vonatkozó előírások szerinti) hányadában jelen kell lennie. Ezek az aláírás megszerzésének feltételei.  **Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**  A vizsga egy választott és egy kijelölt kérdésből áll.  Értékelése:  jeles (5): szabadon választott tétel 90 %-os, a kijelölt tétel 80 %-os ismerete  jó (4): a szabadon választott tétel 80 %-os, a kijelölt tétel 70 %-os ismerete  közepes (3): a szabadon választott tétel 70 %-os, a kijelölt tétel 60 %-os ismerete  elégséges (2): a szabadon választott tétel 60 %-os, a kijelölt tétel 50 %-os ismerete  elégtelen (1): ez alatt | |
| **Kötelező irodalom:**   |  | | --- | | *Újkori társadalomfilozófia. Szöveggyűjtemény I-II.*, vál./szerk. Lendvai L. Ferenc – Orthmayr Imre, ME, Miskolc 2000; részletek a következő szerzőktől: Hobbes, Locke, Hume, Montesquieu, Smith, Constant, Hegel (A jogfilozófia alapvonalai), Tocqueville, Marx (A zsidókérdéshez), Mill, Tönnies, Weber, Lukács, Hayek  *Politische Theorie. 22 umkaempfte Begriffe zur Einführung.* Gerhard Göhler/Mattias Iser/Ina Kerner (Hrsg.)VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden, 2004. Begriffe: ’Demokratie’47-65. pp., ’Gerechtigkeit’119-136. pp |   **Ajánlott irodalom:**   |  | | --- | | Bayer József: A politikai gondolkodás története. Osiris, Budapest, 1998.  Strauss, Leo– Joseph Cropsey (Szerk.): A politikai filozófia története I-II. Európa, Budapest, 1994.  Political Philosophy. <http://www.britannica.com/topic/political-philosophy>  Weber, Max: Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie, Tübingen, Mohr, 1972, 1976, 2000, 2009 | | |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**  Etikatörténet és általános etika II. | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN301T  BTSBN301F  **Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete, Filozófia Tanszék |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** Prof. Dr. Hell Judit, egy. tanár | |
| **Közreműködő oktató(k):** - | |
| **Javasolt félév:** páros év ősze | **Előfeltétel:** BTSBN200T, BTSBN201F |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** kollokvium |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali |
| **Tantárgy feladata és célja:**  A kanti és a Kant utáni etikai gondolkodók, irányzatok bemutatása az Etikatörténet és ált. etika I. tárgy folytatásaként, egyben a nyugati erkölcsfilozófiai gondolkodás történeti és problémacentrikus tárgyalása a morálfilozófiai / etikai tradíciók elsajátítása érdekében. A 20. századi gondolkodók között részletesen kitérünk a metaetikák és metaetika-kritikák jelentős képviselőinek bemutatására is.  Mint az etikatörténeti tradíció 19-20. századi textusainak elsajátítása, a tárgy egyben további megalapozásul szolgál az alkalmazott etikák tanulmányozásához is. A nyugati gondolkodás hagyományaival történő megismerkedés hozzájárul a hallgatók kulturális (nyugati, európai) identitása formálódásához. A kurzus kötelező tárgyként az etika és a filozófia szakirányos hallgatók képzését szolgálja, más szakirányosok szabadon választhatják.  **Fejlesztendő kompetenciák:**  ***tudás:*** A tananyag elsajátításának eredményeképpena hallgató tájékozott a nyugati eszmetörténet (erkölcsi eszmények, filozófiai-, politikai-, vallási eszmék) és etikatörténet alapvető korszakaiban, azok általános jellemzőiben. Ismer bölcseleti alapműveket és alapproblémákat. Ismeretekkel rendelkezik a filozófiai, etikai, vallási, kommunikációs jelenségek mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről.  ***képesség:*** A hallgató képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés és –értelmezés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak az alkalmazására. Képes argumentumok azonosítására, átgondolására, ezeknek bemutatására élőszóban és írásban. Képes a kultúrához kapcsolódó feladatok ellátására, akár középvezetői szinten is, művelődési, művészeti intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztő fórumokon, a tömegkommunikációban.  ***attitűd:*** Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket, képes argumentatív módon kifejteni saját álláspontját. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát.  ***autonómia és felelősség:*** Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért, közéleti és tudományos téren is. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. | |
| **Tantárgy tematikus leírása:** | |
| ***Előadás:***  A kanti etika és utóhatása:  1-2. I. Kant  3. N. Hartmann  4. M. Scheler  Utilitarizmus:  5. J. Bentham, J. St. Mill  Egzisztencialista etikák:  6. S. Kierkegaard  7. J.-P. Sartre  8. Szövegismeret-ellenőrző zh. - dolgozat I..  Metaetikák és metaetika-kritikák:  9. G. E. Moore  10.-11. H. A. Prichard, Ch. L. Stevenson,  M. Schlick, W. T. Blackstone  A metaetika után: problémák a kortárs etikában  12. J. Rawls  13. A. MacIntyre  14. Szövegismeret-ellenőrző zh. - dolgozat II. |  |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**  Az előadásokon való rendszeres részvétel (a vonatkozó egyetemi ill. kari szabályzat szerint), és két alkalommal a klasszikus szerzők válogatott szemelvényeinek ismeretét ellenőrző sikeres zh.- dolgozat az aláírás feltétele. Minden kérdésre 2-2 pont adható. A dolgozat akkor eredményes, ha az összpontszám 65%-át eléri a hallgató.  **Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**  1 szabadon választott és 1 kijelölt tétel ismertetése.  jeles (5): szabadon választott tétel 90 %-os, a kijelölt tétel 80 %-os ismerete  jó (4): a szabadon választott tétel 80 %-os, a kijelölt tétel 70 %-os ismerete  közepes (3): a szabadon választott tétel 70 %-os, a kijelölt tétel 60 %-os ismerete  elégséges (2): a szabadon választott tétel 60 %-os, a kijelölt tétel 50 %-os ismerete  elégtelen (1): ez alatt | |
| **Kötelező irodalom:**  Etika. Szöveggyűjtemény I.-II. (Szerk.: Hell Judit, válogatta: Hell Judit – Orthmayr Imre), Miskolci Egyetem, Miskolc, 2008. ( Szemelvények a tematikában szereplő szerzők műveiből.)  J. Rawls: A méltányosságként felfogott igazságosság in Az igazságosság elmélete, (1. fejezet), Osiris, Budapest, 1997., vagy: in Modern politikai filozófia, Huoranszki Ferenc (szerk.): Osiris, Budapest, 1998. 21-34.pp  A. MacIntyre,: Az igazságosság mint erény: változó elképzelések in Az erény nyomában, (XVII. fejezet), Osiris, Bp., 1999. 327-342. pp.  A. MacIntyre,: A Short History of Ethics, Chap.17. Macmillan Publ., NY., 1966. /A. MacIntyre: Geschichte der Ethik im Überblick, 17. Kap.(Reformer, Utilitaristen, Idealisten)  **Ajánlott irodalom:**  Bevezetés a filozófia történetébe. A preszókratikusoktól Derridáig (Szerk: Boros János– Lendvai L. Ferenc), Osiris, Budapest, 2009., IV. A német klasszikus filozófia (Kant kritikai filozófiája, A gyakorlati ész kritikája alfejezet) 121-144.pp, V. fejezet: A modern filozófia (ennek egyes alfejezetei, pl. poszthegeliánus életfilozófiák, analitikus etika) 167-223.pp  J. M. Buchanan: Etikai szabályok, várható értékek és nagy számok. In Etika. Szöveggyűjtemény II. (Szerk: Hell Judit), Miskolci Egyetem, Miskolc, 2008.  Frankena, W. K.: A naturalista hiba in Tények és értékek (Szerk: Lónyai Mária), Gondolat, Budapest, 1981.136-158.pp.  Hársing László: Korok és eszmények II., Akadémiai, Budapest, 1989.  A. MacIntyre hivatkozott könyvének (A Short History of Ethics / Geschichte der Ethik im Überblick) további fejezetei (14.-18. fejezetek) | |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**  Gyakorlati filozófia II.  Practical Philosophy II | **Tantárgy Neptun kódja:** TSBN401F  **Tárgyfelelős intézet:**  Antopológiai és Filozófiai Tudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** Makai Péter PhD, adjunktus | |
| **Közreműködő oktató(k):** --- | |
| **Javasolt félév:** páros év ősze | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** aláírás, kollokvium |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali/levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:** Arisztotelész *óta elkülönítjük egymástól az emberi aktivitás három formáját, a szemléleti, a gyakorlati és az alkotói jellegű tevékenységi köröket. Noha az etikának* gyakorlati filozófia*ként történő meghatározása (illetve fordítottan: a gyakorlati filozófiának efféle leszűkítése) jogos lehet, a cselekvés és a gyakorlat tudományaként felfogott* praxeológia *egy ennél tágabb területet ölel fel. A cselekedeteinket meghatározó döntések/helyzetek elemzésén túl magában foglalja az egyéni és közösségi gyakorlatok, illetve a gyakorlatokból kiépülő társadalmi alakzatok és intézmények (jog, erkölcs, politika, gazdaság etc.) működésének a tudományos vizsgálatát, közelebbről pedig a gyakorlatokra irányuló filozófiai-kritikai reflexiót. A tantárgy célja a gyakorlati filozófia területén felmerülő kérdéseknek releváns szerzők írásain/gondolatain átívelő bemutatása.*  Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Megszerzett ismereteik birtokában képesek a szövegek kultúrára gyakorolt hatásainak megfogalmazására. Jártasak etikai jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítson az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak.  **Fejlesztendő kompetenciák:**  ***tudás:*** Tájékozott a nyugati eszmetörténet alapvető korszakaiban, azok általános jellemzőiben és adataiban. Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás hagyományos és mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik az etika mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről.  ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes művelődési intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is.  ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális és vallási sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt.  ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is. | |
| **Tantárgy tematikus leírása:**  ***Előadás*** | |
| 01. Rousseau. Történelem és észjog  Jean-Jacques Rousseau: Javított-e az erkölcsökön a tudományok és a művészetek újraéledése? In *Értekezések és filozófiai levelek.* Ford. Kis János. Budapest, 1978, Magyar Helikon. 7–38.  02–03. Kant. Legalitás, moralitás, autonómia  Immanuel Kant: *Az erkölcsök metafizikájának alapvetése.* Ford. Berényi Gábor. Budapest, 1991, Gondolat. 11–101.  04–05. Hegel. Dialektikus etika és történelem. [Recht ↔ Moralität] → Sittlichkeit. Kitérő: Marx  Georg Wilhelm Friedrich Hegel: *A jogfilozófia alapvonalai avagy a természetjog és államtudomány vázlata.* Ford. Szemere Samu. Budapest, 1971, Akadémiai. 127–186.  06. Radbruch contra Kelsen. Jog és/vagy erkölcs?  Gustav Radbruch: Törvényes jogtalanság és törvényfeletti jog. In Varga Csaba (szerk.): *Jog és filozófia.* Budapest, 2001, Szent István Társulat. 229–238.  Hans Kelsen: Jogi pozitivizmus és a természetjog doktrínája. In Varga Csaba (szerk.): *Jog és filozófia.* Budapest, 2001, Szent István Társulat. 351–357.  Hans Kelsen: Mi az igazságosság? In Varga Csaba (szerk.): *Jog és filozófia.* Budapest, 2001, Szent István Társulat. 304–322.  07. Max Weber contra Leo Strauss. Cselekvés egy szekularizált és instrumentálisan racionális világban. Értéksemlegesség és antagonisztikus pluralitás  Max Weber: A társadalomtudományos és társadalompolitikai megismerés „objektivitása”. In Wessely Anna (szerk.): *Tanulmányok.* Ford. Wessely Anna. Budapest, 1998, Osiris.  Leo Strauss: *Természetjog és történelem.* Ford. Lánczi András. Budapest, 1999, Pallas–Attraktor. 15–90.  08. Hans-Georg Gadamer. A gyakorlati tudás (fronézis) genezise  Hans-Georg Gadamer: *Igazság és módszer.* Ford. Bonyhai Gábor. Budapest, 2003, Osiris. Második rész, II. fejezet, 2. b): Arisztotelész hermeneutikai aktualitása. 348–361.  09. Axel Honneth. Modern elismeréselmélet  Axel Honneth: Elismerés és morális kötelesség. In *Elismerés és megvetés.* *Tanulmányok a kritikai társadalomelmélet köréből*. Ford. Weiss János.Pécs, 1997, Jelenkor. 151–168.  10. Jürgen Habermas. Diskurzusetika  Jürgen Habermas: Fejezetek a diskurzusetika megalapozásának programjához ill. A gyakorlati ész pragmatikai, etikai és morális használatáról. In *Kommunikatív etika.* Ford. Felkai Gábor. Miskolc, 1995, Egyetemi Kiadó. 151–209; 271–284.  Jürgen Habermas: Az értelemmegértés problémája az empirikus-analitikus cselekvéstudományokban. In *A társadalomtudományok logikája.* Budapest, 1994, Atlantisz. 207–242.  11. Odo Marquard. A gyakorlat értelmességének problémája  Odo Marquard: Az értelem reményének fogyókúrája. In *Az egyetemes történelem és más mesék.* Ford. Mesterházi Miklós. Budapest, 2001, Atlantisz. 297–318.  12. Joel Feinberg. Jog, igazságosság – és ami azon túl következik  Joel Feinberg: *Társadalomfilozófia*. Ford. Krokovay Zsolt. Budapest, 1999, Osiris. 6–7. fejezet. 126–175.  Joel Feinberg: A rossz szamaritánus erkölcsi és jogi felelőssége. In Krokovay Zsolt (szerk.): *Felelősség.* Ford. Krokovay Zsolt. Budapest, 2006, L’Harmattan. 6–7. fejezet. 126–175.  13. László Ervin. Elképzelés a jövő gyakorlatáról  László Ervin: *Az új világkép.* Budapest, 2009, Nyitott Könyvműhely. 127–153.  14. Összegző reflexiók | |
| **Kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**  A kollokviumi vizsgára bocsátás előfeltétele(i): a félévi aláírás megszerzése – aktív részvétel az órák legalább nyolcvan százalékán. A szóbeli vizsga anyagát az előadások és a felsorolt kötelező irodalom tartalma alkotja. Vizsgakövetelmény(ek): a tananyag megfelelő szintű ismerete. Értékelés: a tananyag terjedelmi és tartalmi ismeretének függvényében [50%-ig: *elégtelen;* 50-59% között: *elégséges;* 60-69% között: *közepes;* 70-79% között *jó;* 80%-tól *jeles;* az érdemjegy javítása esetén a korábbi jegyekkel együtt számolt átlag az irányadó]. | |
| **Kötelező irodalom:**  *Lásd a tematikus leírás alatt megadott műveket!* A kollokviumhoz szükséges kötelező források a félév során kerülnek végleges rögzítésre.  **Ajánlott irodalom:**  Robert E. Goodin–Philip Pettit–Thomas Pogge (ed.): A Companion to Contemporary Political Philosophy. Volume I–II. Oxford, 20072nd, Blackwell Publishing.  Michael J. Sandel: Mi igazságos és mi nem? A helyes cselekvés elmélete és gyakorlata. Ford. Felcsuti Péter. Budapest, 2012, Corvina.  Leo Strauss–Joseph Cropsey: *A politikai filozófia története I*–*II.* Ford. Berényi Gábor et al. Budapest, 1994, Európa. | |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:**  Fenomenológia és hermeneutika | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN402F  **Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete (Filozófia Tanszék) | |
| **Tantárgyelem:** kötelező | |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Nyírő Miklós, egy. doc. | | |
| **Közreműködő oktató(k):** ― | | |
| **Javasolt félév:** páratlan év tavasza | **Előfeltétel:** ― | |
| **Óraszám/hét:** 2-0 | **Számonkérés módja:** a/k | |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali | |
| **Tantárgy feladata és célja:**  A tantárgy célja az, hogy három szerzőhöz kapcsolódóan, s így három fázisban áttekintse a 20. századi német filozófia egyik meghatározó vonulatát, nevezetesen a fenomenológia és az arra épülő hermeneutikai filozófia gondolatkörét. Először a fenomenológia megalapítójának, Edmund Husserlnek a célkitűzéseit és módszerét rekonstruáljuk. Ezt követően e fenomenológia Heidegger által végbevitt hermeneutikai fordulatának fő aspektusait tárgyaljuk. Végül Gadamernek a nagymértékben a heideggeri kezdeményezésekre épülő, azonban ahhoz képest egyúttal új irányvételű filozófiai hermeneutikáját, annak fő eszméit tekintjük át.  **Fejlesztendő kompetenciák:**  ***tudás:*** Tájékozott a nyugati eszmetörténet alapvető korszakaiban, azok általános jellemzőiben és adataiban. Ismer bölcseleti alapszövegeket, alapműveket és alapproblémákat. Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás hagyományos változatait. Ismeretekkel rendelkezik a filozófia mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről.  ***képesség:*** Alkalmas ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére. Képes argumentumok azonosítására, átgondolására, valamint ezeknek élőszóban és írásban vázlatos vagy részletes bemutatására. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés és -értelmezés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására.  ***attitűd:*** Kritikai és kreatív gondolkodás és problémaérzékenység jellemzi. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni.  ***autonómia és felelősség:*** Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért tudományos téren. | | |
| **Tantárgy tematikus leírása:** | | |
| ***Előadás:***   1. Bevezetés: történeti és szisztematikus áttekintés 2. Husserl fenomenológiája   2. A naturalizmus husserli bírálata  3. A historicizmus és a világnézeti filozófia fenomenológiai kritikája  4. A fenomenológia eszméje  5. Fenomenológia (szócikk)   1. A fenomenológia hermeneutikai fordulata – Heidegger   6. ZH + A husserli fenomenológia heideggeri bírálata  7. A fundamentálontológia eszméje  8. Az egzisztencia analitikája I. – a nem-tulajdonképpeni egzisztencia  9. Az egzisztencia analitikája II. – a tulajdonképpeni egzisztencia   1. Gadamer filozófiai hermeneutikája   10. ZH + A szellemtudományok problémája és a humanista tradíció  11. A műalkotás ontológiája  12. A megértés történetisége I. – előítéletek, autoritás, hagyomány  13. A megértés történetisége II. – hatástörténet, alkalmazás, kérdés és válasz  14. Összefoglalás | |  | |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**  2 db. zárthelyi dolgozat  Zárthelyi dolgozat: a megelőző hetekben tárgyalt irodalomra vonatkozó kérdéssor, tesztkérdések formájában.  Zárthelyi dolgozat értékelése: 44-50 pont: jeles; 37-43: jó; 30-36: közepes; 23-29: elégséges; 0-22: elégtelen.  **A kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**  A kollokviumi jegy a félévközi teljesítmény (40%-os súllyal számítva) és a félévvégi vizsga (60%-os súllyal számítva) érdemjegyeiből tevődik össze. Más szóval, a félévközi ZH-k (50-50%-os súllyal számítva) érdemjegyeiből összeálló jegy 0,4-es szorzóval kerül beszámításra a végső, kollokviumi jegybe. Ha akár a félévközi teljesítmény, akár a félévvégi vizsga elégtelen, akkor a kollokviumi jegy is elégtelen. | | |
| **Kötelező irodalom:**  Gadamer, Hans-Georg: *Igazság és módszer. Egy filozófiai hermeneutika vázlata.* Ford. Bonyhai G., Budapest: Gondolat, 1984; 2. kiadás Budapest: Osiris, 2003. = uő.: *Wahrheit und Methode.* *Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik.* Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1960; 3. kiad. 1972. (Részletek.)  Heidegger, Martin: *Lét és idő*, ford. Vajda M. et. al., Budapest: Gondolat, 1989; 2. jav. kiad. Budapest: Osiris, 2001. = uő.: *Sein und Zeit.* Tübingen: Niemeyer, 15. kiad. 1979. (Részletek.)  Husserl, Edmund: *A filozófia mint szigorú tudomány.* Kossuth Kiadó, Budapest, 1993.  ―: A fenomenológia ideája.In. *Edmund Husserl válogatott tanulmányai.* Budapest: Gondolat, 1972, 27-110.  ―: Fenomenológia. Szócikk. In. *Edmund Husserl válogatott tanulmányai.* Budapest:  Gondolat, 1972, 193-226.  **Ajánlott irodalom:**  Davey, Nicholas: *Unquiet Understanding. Gadamer’s Philosophical Hermeneutics.* Albany:State University of New York Press, 2006.  Fehér M., István: *Martin Heidegger, Egy XX. századi gondolkodó életútja*. Budapest: Göncöl, 1992.  Grondin, Jean: *Bevezetés a filozófiai hermeneutikába*. Budapest: Osiris, 2002.  ―: *Einführung zu Gadamer.* Tübingen: Mohr Siebeck, 2000.  Heidegger, Martin:„Fenomenológiai Aristotelés-interpretációk: a hermeneutikai szituáció  jelzésére”, *Existentia*, *Supplementa Vol. II*.*,* Szeged-Budapest, 1996-97/1-4.  Husserl, Edmund: *Karteziánus elmélkedések.* Budapest: Atlantisz, 2000.  Pöggeler, Otto: „A hermeneutikai filozófia”. *Magyar Filozófiai Szemle* 1989/1, 40-120.  Vajda, Mihály: *A mítosz és a ráció határán. Edmund Husserl fenomenológiája*. Budapest:  Gondolat, 1969. | | |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:**  Fenomenológia és hermeneutika | | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN501F  **Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete (Filozófia Tanszék) |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Nyírő Miklós, egy. doc. | | |
| **Közreműködő oktató(k):** ― | | |
| **Javasolt félév:** páratlan év ősze | | **Előfeltétel:** ― |
| **Óraszám/hét:** 0-2 | | **Számonkérés módja:** a/gy |
| **Kreditpont:** 3 | | **Munkarend:** nappali |
| **Tantárgy feladata és célja:**  A kurzus a fenomenológiai ontológia eszméjét állítja a középpontba, hogy rá vonatkoztatva hozza összefüggésbe a 20. század néhány főbb fenomenológiai-hermeneutikai teljesítményét. Az első fázisban három fő tematika mentén tárgyaljuk ezen eszme két alapvető változatát (Heidegger, ill. Sartre). Ezt követően tekintjük át a fenomenológiai ontológia eszméjének Levinas, majd Merleau-Ponty által nyújtott kritikáját. Végül Ricoeur nézeteit rekonstruáljuk fenomenológia és hermeneutika viszonyát illetően.  **Fejlesztendő kompetenciák:**  ***tudás:*** Tájékozott a nyugati eszmetörténet alapvető korszakaiban, azok általános jellemzőiben és adataiban. Ismer bölcseleti alapszövegeket, alapműveket és alapproblémákat. Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás hagyományos változatait. Ismeretekkel rendelkezik a filozófia mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről.  ***képesség:*** Alkalmas ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére. Képes argumentumok azonosítására, átgondolására, valamint ezeknek élőszóban és írásban vázlatos vagy részletes bemutatására. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés és -értelmezés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására.  ***attitűd:*** Kritikai és kreatív gondolkodás és problémaérzékenység jellemzi. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni.  ***autonómia és felelősség:*** Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért tudományos téren. | | |
| **Tantárgy tematikus leírása:** | | |
| ***Előadás:*** | ***Gyakorlat:***  1. A fenomenológiai ontológia eszméje: történeti és filozófiai bevezetés  2. A fenomén fogalma és a fenomenológia eszméje a *Lét és idő*ben.  3-4. A fenomén fogalma és a fenomenológia eszméje *A lét és a semmi*ben.  5. Az Önmagához, illetve a Másokhoz való viszony a *Lét és idő*ben.  6-7. Az Önmagához, illetve a Másokhoz való viszony *A lét és a semmi*ben.  8. Az időiség eszméje a *Lét és idő*ben.  9-10. Az időiség eszméje *A lét és a semmi*ben.  11. A fenomenológiai ontológia eszméjének levinasi kritikája.  12. A reflexiós filozófia és a dialektika kritikája Merleau-Ponty-nál.  13. Ricoeur a fenomenológia és a hermeneutika viszonyáról.  14. Összegzés, végkövetkeztetések. | |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**  1 db. szemináriumi prezentáció + 1 db. félév végi házi-dolgozat  A prezentáció: előre egyeztetett szakirodalom feldolgozása és logikus bemutatása; időtartama 20 perc. Ismertetendő: 1) a szakirodalom által megválaszolni kívánt fő kérdés; 2) a válaszkísérlet főbb lépései, ezek egymásra következésének logikája, az írás felépítésének szerkezete; 3) a válaszkísérlet fő tézisei az írás fő kérdése tekintetében; 4) a felmerülő alkérdések; 5) a válaszkísérlet tézisei az egyes alkérdések tekintetében.  A házi-dolgozat: előre egyeztetett szakirodalomhoz kapcsolódó tézis; terjedelem és formátum: 5 oldal, Times New Roman, 12-es betűméret (cím, stb. is!), másfeles sorköz, folytonos (sorkihagyás nélküli) bekezdések.  Beadási határideje:a szorgalmi időszak utolsó hetének csütörtöke, 24 óra  Beadás módja: a dolgozatot e-mailhez csatolva is (e-mail-cím: nyiro.miklos@upcmail.hu), *egyúttal* nyomtatva is kérem leadni az Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete titkárságán.  A prezentációk értékelése:  aláírás megtagadva: ha nem történik meg a prezentáció;  elégtelen: ha nem teljesül a fent felsorolt „ismertetendők” 1. és 2. pontja;  elégséges: ha az „ismertetendők” 1. és 2. pontja teljesül, a többi azonban nem;  közepes: ha az „ismertetendők” 1-3. pontja teljesül, a többi azonban nem;  jó: ha az „ismertetendők” 1-4. pontja teljesül, az 5. azonban nem;  jeles: ha az „ismertetendők” 1-5. pontja teljesül.  A házi-dolgozat értékelése:  aláírás megtagadva: ha a házi-esszé nem érkezik meg határidőre;  elégtelen: a dolgozat a választott téma tekintetében irreleváns tézist ismertet;  elégséges: a dolgozat a választott téma tekintetében releváns tézist ismertet;  közepes: a dolgozat a választott téma tekintetében releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben fejti ki;  jó: a dolgozat két szakirodalmat feldolgozva (hivatkozásokkal) ismertet a választott téma tekintetében valamely releváns tézist, az állítást kellő értelmezhetőségben fejti ki;  jeles: a dolgozat két szakirodalmat feldolgozva (hivatkozásokkal) ismertet a választott téma tekintetében valamely releváns tézist, az állítást kellő értelmezhetőségben fejti ki, s azt érvekkel, példákkal, gondolatmenet-rekonstrukcióval támasztja alá.  **Gyakorlati jegy teljesítésének módja, értékelése:**  A gyakorlati jegy a félévközi prezentáció (33%-os súllyal számítva) és a félév végi házi-dolgozat (66%-os súllyal számítva) érdemjegyeiből áll össze. | | |
| **Kötelező irodalom:**  Heidegger, Martin: *Lét és idő*, ford. Vajda M. et. al., Budapest: Gondolat, 1989; 2. jav. kiad. Budapest: Osiris, 2001. = uő.: *Sein und Zeit.* Tübingen: Niemeyer, 15. kiad. 1979. (= *Gesamtausgabe* Bd. 2., Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.) (Részletek.)  Levinas, Emmanuel: *Teljesség és végtelen.* Pécs: Jelenkor, 1999. (Részletek.)  Merleau-Ponty, Maurice: *A látható és a láthatatlan.* Budapest: L’Harmattan – Szegedi Tudományegyetem Filozófia Tanszék, 2006. (Részletek.)  Ricoeur, Paul: *Fenomenológia és hermeneutika.* Budapest: Kossuth, 1997.  Sartre, Jean-Paul: *A lét és a semmi. Egy fenomenológiai ontológia vázlata.* Budapest: L’Harmattan-SzTE-MFT, 2006. = uő.: *L'être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique.* Paris: Gallimard, 1943. (Részletek.)  **Ajánlott irodalom:**  Carman, T. és M. B. N. Hansen (szerk.): *The Cambridge Companion to Merleau-Ponty*.  Camridge: Cambridge University Press, 2005.  Fehér M. István: *Martin Heidegger – Egy XX. századi gondolkodó életútja.* Budapest: Gönczöl, 1992.  Fehér M. István: *Jean-Paul Sartre.* Budapest: Kossuth, 1980.  Dreyfus, H. L. és Wrathall, M. A. (szerk.): *A Companion to Heidegger.* Malden-Oxford: Blackwell, 2007.  Howells, Ch. (szerk.): *The Cambridge Companion to Sartre.* Cambridge: Cambridge University  Press, 1992. | | |