**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Bevezetés a kommunikáció-elméletbeIntroduction to Communication Theory | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN106A**Tárgyfelelős intézet:** Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező  |
| **Tárgyfelelős:** dr. Urbán Anna, egyetemi docens  |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 1. (őszi) | **Előfeltétel:**  |
| **Óraszám/hét:** 1+0 | **Számonkérés módja:** aláírás,kollokvium  |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:***A kurzus foglalkozik a kommunikáció fogalmával, a kommunikáció-kutatások történetével A hallgatók megismerkednek a tárgy alapfogalmaival, a kommunikáció dimenzióival; a kommunikációs folyamatot befolyásoló tényezőkkel és a kommunikációs folyamat menetével. Továbbá tárgyalandó témakörök még: kommunikációs modellek (pedagógiai, viselkedéstudományi stb.); a jel és a jelrendszer a kommunikációban; az emberi kommunikáció formái, akadályai és struktúrái; a beszéd; a verbális és non-verbális kommunikáció, tömegkommunikáció, köztér.*Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak írott szövegek és képi információk értelmezésében, kulturális, közéleti, művészeti, vallási és etikai jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítani az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak. **Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Előadás:***01. Bevezetés a kommunikáció tanulmányokba. Az információ fogalma és jelentősége az egyén és a társadalom életében 02. A kommunikáció fogalma, különféle szempontú felosztásai. 03. Kommunikációs modellek (pedagógiai, viselkedéstudományi stb.)04. A jel és a jelrendszer a kommunikációban05. Az emberi kommunikáció formái, akadályai és struktúrái06. A beszéd. A verbális és non-verbális kommunikáció 07. Verbális kommunikáció, 08. Paraverbális kommunikáció, nem-verbális kommunikáció09. Az emberi kommunikáció vizsgálatának története a kezdetektől napjainkig10. Az írás és könyvnyomtatás hatása az emberi kommunikációra11. A kultúra és a kommunikáció összefüggései; a kulturális különbségek dimenziói12. A társadalmi kommunikáció színterei13. A társadalmi kommunikáció médiumai14. A kommunikációs folyamatot befolyásoló tényezők; elvárások: pozitív és negatív. |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**1 zárhelyi dolgozat. **Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Aláírás feltétele: óralátogatás. A vizsga értékelése: Jeles: a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti, érvekkel, példákkal, gondolatmenet-rekonstrukcióval támasztja alá jó: választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti, közepes: a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti elégséges: a választott témában releváns tézist ismertet elégtelen: olyan tézis állít, amely relevánsan nem vonatkoztatható a választott témára.A félévközi számonkérés eredménye beszámít a vizsga eredményébe: az értékelés osztályzatát két jeggyel módosíthatja (emelheti és csökkentheti).  |
| **Kötelező irodalom:**Róka Jolán 2002. Kommunikációtan: Fejezetek a kommunikáció elméletéből és gyakorlatából. Budapest: Századvég. Lázár Judit 2001. A kommunikáció tudománya. Budapest: Balassi Kiadó. Fercsik Erzsébet–Raátz Judit 2006. Kommunikáció és nyelvhasználat. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó. Rosengren, Karl Erik 2000. Communication. An Introduction. London: Sage. **Ajánlott irodalom:**Béres István–Horányi Özséb 1999. Társadalmi kommunikáció. Budapest: Osiris.Császi, Lajos 2002. A média rítusai. Budapest: MTA-ELTE-Osiris.Griffin, Em 2003.Bevezetés a kommunikációelméletbe. Budapest: Harmat Kiadó.Rosengren, Karl Erik 2004. Kommunikáció. BudaTypotex.Pease, Allan 1981 Body Language. London. Sheldon Press. |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**A kommunikáció hermeneutikájaHermeneutics, communication, media | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN204K**Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező  |
| **Tárgyfelelős:** dr. Bognár László, egyetemi docens  |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 2. (tavaszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 0+2 | **Számonkérés módja:** aláírás,gyakorlati jegy  |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:***Megismertetni a beszéd, a párbeszéd személyiség- és közösségalakító, közösségteremtő szerepeivel. A kurzus a téziseket esettanulmányok elemzésén mélyíti el.* Olyan szakemberek képzése, akik megszerzett ismereteik birtokában képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak írott szövegek és képi információk értelmezésében, kulturális, közéleti jelenségek elemző feldolgozásában. A képzés célja továbbá, hogy szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítson az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás hagyományos és mai változatait. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. Ismeri a kommunikáció sajátos színtereit, a kommunikáció dinamikáját, a kommunikációs zavarokat. Átlátja a mediatizált kommunikációt. Rendelkezik alapvető médiaismeretekkel. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Alkalmas ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére. Képes argumentumok azonosítására, átgondolására, valamint ezeknek élőszóban és írásban vázlatos vagy részletes bemutatására. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés és -értelmezés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására. Képes a kommunikáció szabályozására. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Kritikai és kreatív gondolkodás és problémaérzékenység jellemzi. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális és vallási sokszínűségre. Folytonosan fejleszti saját szellemi képességeit, képes arra, hogy külső segítség nélkül is módszeresen gyarapítsa tudását. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért tudományos téren.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Gyakorlat***A retorika, filozófia, szofisztika viszonyát illető viták az antikvitásban (Platón, Arisztotelész, Cicero, Quintilianus, Augustinus) megelevenedtek és új dimenziókra tettek szert a huszadik században. A kérdések újratárgyalására ösztönzően hatottak a retorika belső alakulása (Richards, Perelman, Olbrechts-Tyteca), a filozófiai érdeklődés megváltozása (Heidegger, Austin, Gadamer, Habermas, Derrida, Ricoeur), az információ-technológiákban tapasztalható változások következményeivel számot vető reflexió (Castells, Nyíri, Fehér M., Fogu), a szaktudományok új törekvései (Grice, Tomasello). Az új vizsgálódások retorika, filozófia, ideológiakritika, hermeneutika, gyakorlati filozófia, strukturalizmus, dekonstrukció, poétika, logika viszonyára összpontosítanak. A beszéd, a tudás, a tudományosság, az emberi érintkezés, a nyilvánosság, a közösségi-társadalmi mozgástér új jelentései, értelmei nyílnak meg. Kitekintés a vizualitás kommunikációjába. 1. A párbeszéd mint egyetértés a közös kérdésekben, helyzetekben, gondokban. 2. A mások igazságigényének érvényre juttatása. A tanulás lehetősége. 3. A hagyományok jelenléte a kommunikációban. 4. A retorika, a filozófia, a humanizmus, a hermeneutika történeti útjai. 5. A szóbeliség, az írásbeliség, a digitális kommunikáció sajátosságai, egymásra épülésük. 6. A kérdés, a bizonyítás, az érv, a meggyőzés szerkezete. 7. A hiteles kommunikáció mércéinek változásai. 8. A kommunikáció intézményeinek alakulásai és szerepváltozásai. 9. A kommunikációs információs technikák és a tudás kölcsönhatásai. 10. A kommunikációs információs technikák és a közösségszerveződés, a társadalmi mobilitás kölcsönhatásai. 11. A kommunikáció mint törekvés a megfelelő státusz megszerzésére. 12. A kép és a dráma különféle értelmezései. 13. A vizuális kommunikáció útkeresései a technológiai változások függvényében. 14. A házi-esszék esettanulmányainak megbeszélése.  |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**2 db. házi-esszé. Beadás kötelező 3 módja (mind a három módon be kell adni): 1. e-mail-be belemásolva, 2. e-mailhez csatolva, 3. nyomtatva. A házi-esszé terjedelme: az egyik házi-esszé legalább 6000 karakter + betűköz, a másik legalább 4000 karakter + betűköz terjedelmű. A hosszabb esszé témája egy tézis bemutatása a kötelezően választható szakirodalom kettő és az ajánlott irodalom egy szabadon választott tétele alapján. A rövidebb esszé témája példa-értelmezés (esettanulmány), amelyhez az ajánlott irodalomból kell választani értelmező-elemző keretet. A példa-értelmezés (esettanulmány) példája vagy esete lehet műalkotás részlete vagy (nem napi- és nem hetilapban) dokumentált esemény, a forrásmegjelölést mindkét esetben szabatosan kell megadni. A házi-esszé adja a kurzust záró gyakorlati jegyet. **Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**aláírás megtagadva: ha nem érkeznek meg határidőre a házi-esszék. jeles: a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti, érvekkel, példákkal, gondolatmenet-rekonstrukcióval támasztja alá jó: a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti, közepes: a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti elégséges: a választott témában releváns tézist ismertet elégtelen: olyan tézis állít, amely relevánsan nem vonatkoztatható a választott témára. |
| **Kötelező irodalom:**agyar nyelvű irodalom * Ágoston, Szent 2004 „A Teremtés könyvének szószerinti értelmezése. Tizenkettedik könyv.” Ford. Heidl György. Heidl Görgy (szerk. előszó) Szent Ágoston misztikája I. Budapest: Paulus Hungarus – Kairosz Kiadó, 41-120. old.
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| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**1 prezentációs feladat + 1 házi esszé – az ezekre adott osztályzatok adják a kurzust záró osztályzatot (a kettő átlaga, ha épp középen áll az átlag, akkor a prezentáció részosztályzata az erősebb). Az osztályzat megszerzésének feltétele a foglalkozásokon való személyes és tevékeny, együttműködő, hozzászóló, kritikát és elfogadás ötvöző részvétel. A házi-esszé beadásának kötelező 3 módja (vagyis mindháromféleképp be kell adni): e-mail-be belemásolva, e-mailhez csatolva és nyomtatva. A házi-esszé terjedelme: 5000 karakter + betűköz (a terjedelembe nem számít bele a cím, a jegyzetek, a bibliográfia, a főszövegben nem szerepelhet 10 szónál hosszabb egyenes idézet, de parafrázis szerepelhet). A prezentációs feladat: kb. 6 perces levetíthető audio-vizuáis bemutatkozás, önprezentáció (megfelel okostelefonnal felvett film, kép és hang, a felvevő eszköz biztosítása a hallgató saját feladata). - A bemutatkozás célja: önmagunkat olyan közösség számára bemutatni, akikkel közös munkában részt venni, akikkel együttműködni törekszünk. (Saját motivációk hiteles bemutatása, valós szakmai előtörténet, szakmai és személyes érdeklődési körök, együttműködésre való alkalmasság hiteles bemutatása, személyes élete releváns mozzanatai). - A bemutatás módja: az elkészült filmet előzetesen fel kell tenni a netre, a prezentáción a netről kell bejátszani vagy saját laptopról levetíteni a hozott fájlt. Ha nem sikerül a levetítés, az azt jelenti: nem került bemutatásra a prezentációs feladat, tehát aláírás megvonással jár. A házi-esszé témája: az adott szemeszterben a mediográfiában felsorolt kötelezően választható elemzendő filmek közül az egyik szabadon választott film egyik szereplője bemutatkozásának illetve bemutatásának elemzése a szakirodalom két szabadon választott tételének felhasználásával. **Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**A két feladat együttesen adja a gyakorlati jegyet (ha egyik sem elégtelen, akkor fele-fele arányban, ha legalább az egyik elégtelen, akkor az összesített osztályzat elégtelen). A prezentáció értékelése: aláírás feltétele: a prezentációs feladat és a házi esszé időben történő bemutatása és benyújtása, a feladatok komolyságának megőrzése, a tevékeny, érdembeli részvétel a foglalkozásokon.jeles feltétele: ha kiderül a prezentációból, hogy ki a megszólított célközönség, ha nem hagy el fontos tudnivalókat, ha felkelti a célközönség érdeklődését, ha a célközönség számára befogadható, érthető a bemutatás, ha az időkorlátokkal jól gazdálkodik jó feltétele: ha kiderül belőlük, hogy ki a megszólított célközönség, ha nem hagy el fontos tudnivalókat, ha felkelti a célközönség érdeklődését, ha a célközönség számára befogadható, érthető a bemutatás közepes feltétele: ha kiderül belőlük, hogy ki a megszólított célközönség, ha nem hagy el fontos tudnivalókat, ha felkelti a célközönség érdeklődését elégséges feltétele: ha kiderül belőlük, hogy ki a megszólított célközönség, ha nem hagy el fontos tudnivalókat elégtelen: ha nem derül ki, hogy ki a célközönség, és ha fontos tudnivalók hiányoznak a bemutatásból. A házi-esszé értékelése: aláírás véglegesen megtagadva: ha nem érkeznek meg határidőre és / vagy ha hasonlóságot mutat bármely háziesszé egy mástól benyújtott háziesszével, jeles: a dolgozat két szakirodalmat feldolgozva (hivatkozásokkal) releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti, érvekkel, példákkal, gondolatmenet-rekonstrukcióval támasztja alá jó: a dolgozat két szakirodalmat feldolgozva (hivatkozásokkal) a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti, közepes: a dolgozat a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti elégséges: a dolgozat a választott témában releváns tézist ismertet elégtelen: a dolgozat olyan tézis állít, amely relevánsan nem vonatkoztatható a választott témára. |
| **Kötelező irodalom:**Kötelezően választható elemzendő filmek (minta, szemeszterenként a filmlista alakul): * Michelangelo Antonioni Professione: reporter,
* Ingmar Bergman Persona,
* Susanne Bier Things We Lost in the Fire;
* John Cassavetes Faces,
* Ethan Coen – Joel Coen The Big Lebovski;
* Dárday István Filmregény – Három nővér
* Jean-Piere Dardenne Luc Dardenne Deux jours, une nuit;
* Ember Judit Tantörténet,
* Clint Eastwood Million Dollar Baby
* Philippe Falardeau Monsieur Lazhar
* Reiner Werner Fassbinder Die bittern Tränen der Petra von Kant,
* Paolo Genovese Perfetti sconosciuti;
* Jancsó Miklós Oldás és kötés;
* Anders Thomas Jensen Adams aebler;
* Krzysztof Kieslowski Trois Couleurs: Bleu;
* Mészáros Márta Örökbefogadás;
* Osgyáni Gábor Hatszáz év után az első;
* François Ozon Potiche [Született feleség],
* Pawel Pawlikowski Ida;
* Pálfi György Nem vagyok a barátod (casting);
* Harold Ramis Groundhog Day [Idétlen időkig];
* Éric Rohmer Conte d'automne;
* Gus Van Sant Good Will Hunting,
* Andrzej Wajda Danton.

Magyar nyelvű irodalom: * Berne, Eric 2013 Emberi játszmák. Ford. Hankiss Ágnes. 8. jav. kiad. Budapest: Háttér Kiadó (Lélek kontroll).
* Dardot, Pierre – Laval, Christian 2013 A globálrezon. [La nouvelle raison du monde.] Ford. Loppert Csaba. Budapest: EgyKettő Kiadó.
* Forgács József (Joseph P. Forgas) 2015 Az érzelmek szerepe a gondolkodásban és a társas érintkezésben. The Role of Affect In Social Thinking and Interpersonal Behaviour. [Az előadás elhangzott 2005. február 21-én.] Budapest: Magyar Tudományos Akadémia (Székfoglalók a Magyar Tudományos Akadémián).
* Forgács József 2007 A társas érintkezés pszichológiája. Ford. László János. 14. kiad. Budapest: Kairosz Kiadó.
* Forgas, Joseph P. (Forgács József) (szerk.) 2012 A párkapcsolatok pszichológiája. Ford. Berkics Mihály, Kenessy Tamara, Takács Ádám. Budapest: Kairosz Kiadó.
* Forgas, Joseph P. – Haselton, Martie G. – Hippel, William von (szerk.) 2008 Az evolúció és a társas megismerés. Ford. Berkics Mihály. Budapest: Kairosz Kiadó.
* Forgas, Joseph P. – Williams, Kipling D. (szerk.) 2006 (2001) A társas én. Az önmegismerés szociálpszichológiája. Ford. Berkics Mihály, Deák Éva, Karczag Judit, Nádasdy Nóra, Pollák Éva, Szabó Laura, Turóczi Attila, Vizsy László. Budapest: Kairosz Kiadó.
* Helting, Holger 2008 Bevezetés a pszichoterápiás daseinanalízis filozófiai dimenzióiba. Ford. Blandl Borbála, Lengyel Zsuzsa. Budapest: L'Harmattan (Dasein könyvek).
* Járó Katalin (szerk.) 2005 Sors mint döntés. Az érzelmek felfedezése és felszabadítása. 1-2. köt. Budapest: Helikon Kiadó (Helikon universitas – pszichológia).
* Járó Katalin (szerk.) 2001 Játszmák nélkül. 2., jav. kiad. Budapest: Helikon Kiadó (Helikon universitas – pszichológia).
* Johnson, Robert- McCann, Vivian – Zimbardo, Philip 2018 Pszichológia mindenkinek 3. Motiváció, érzelmek, személyiség, közöség. Budapest: Libri.
* Johnstone, Keith 1993 IMPRO. Improvizáció és színház. Ford. Honti Katalin, Friedrich Judit. Tatabánya: Közművelődés Háza (Személyiségfejlesztés 6).
* Stiglitz, Joseph E. – Greenwald, Bruce G. 2016 A tanuló társadalom megteremtése. A növekedés, a fejlődés és a társadalmi haladás kérdéseinek új megközelítése. Ford. Felcsuti Péter, Vidovics-Dancs Ágnes. Budapest: Napvilág Kiadó.
* Szalai Erzsébet 2011 Koordinátákon kívül. Fiatal felnőttek a mai Magyarországon. Budapest: Új Mandátum Kiadó.
* Williams, Kipling D. – Forgas, Joseph P. (Forgács József) – Hippel, William von (szerk.) 2006 A társas kirekesztés pszichológiája (kitaszítás, kiközösítés, elutasítás és szekálás). Ford. Berkics Mihály, Deák Éva, Matyi Csongor, Nádasdy Nóra. Budapest: Kairosz Kiadó.
* Zimbardo, Philip 2012 A Lucifer-hatás. Hogyan és miért válnak jó emberek gonosszá? Ford. Varga Katalin. Budapest: Ab Ovo Kiadó.

idegen nyelvű irodalom: * Alicke, Mark D. - Sedikides, Constantine (eds.) 2011 The handbook of self-enhancement and self-protection. New York, NY: Guilford Press.
* Aubert, Nicole – Gaulejac, Vincent de 2007 Le Coût de l’excellence. 2e éd. Avec la collaboration de Solange Vindras. Paris: Seuil (Coll. Économie Humaine).
* Bossfeld, Hans-Peter – Klijzing, Erik – Mills, Melinda – Kurz, Karin (eds.) 2009 Globalization, Uncertainty and Youth in Society: The Losers in a Globalizing World. London: Routledge (Routledge Advances in Sociology). p. 488, ISBN 9780415482073.
* Coliva, Annalisa (ed.) 2012 The Self and Self-Knowledge. Oxford: Oxford University Press.
* Floyd, Kory 2006 Communicating Affection. Interpersonal Behavior and Social Context. Cambridge – New York: Cambridge University Press.
* Forgas, Joseph P. - Fiedler, Klaus - Sedikides, Constantine (eds.) 2013 Social thinking and interpersonal behavior. Classical Theories and Current Perspectives. New York, NY: Psychology Press (Sydney Symposium of Social Psychology Series).
* Hatzimoysis, Anthony (ed.) 2011 Self-Knowledge. Oxford: Oxford University Press.
* Lebrun, Jean-Pierre 2007 La Perversion ordinaire. Vivre ensemble sans autrui. Paris: Denoël (Médiations).
* Monélat, Xavier (dir.) 2014 L’Individu contemporaine. Regards sociologiques. Nouv. éd. Auxerre: Sciences humaines éditions (Synthèse).
* Rey, Olivier 2006 Une folle solitude. Le fantasme de l’homme auto-construit. Paris: Seuil.
* Rose, Nikolas S. 1990 (1989) Governing the Soul: The Shaping of the Private Self. London – New York: Routledge [Példány FSZEK]
* Smithies, Declan - Stoljar, Daniel (eds.) 2012 Introspection and Consciousness. Oxford: Oxford University Press.
* Stiglitz, Joseph E. – Sen, Amartya – Fitoussi, Jean-Paul 2009 Report by the Commission on the Measurement of Ecomomic Performance and Social Progress = Rapport de la Commission sur la mesure des performances économiques et du progrès social. URL: <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf>

**Ajánlott irodalom:**Magyarnyelvű irodalom: * Carver, Charles S. - Scheier, Michael F. 2006 Személyiségpszichológia. Ford. Albert Ágnes. 2. átdolg. kiad. Budapest: Osiris (Osiris tankönyvek).
* Csepeli György 2006 Szociálpszichológia. Budapest: Osiris (Osiris tankönyvek).
* Csíkszentmihályi Mihály 2015 Flow. Az áramlat. A tökéletes élmény pszichológiája. Ford. Legéndyné Szabó Edit. Budapest: Akadémiai Kiadó (Az elme kerekei).
* Festinger, Leon 2000 A kognitív disszonancia elmélete. Ford. Berkics Mihály, Hunyadi András. Budapest: Osiris (Osiris könyvtár – A szociálpszichológia klasszikusai).
* Koncz István – Kovács József 2011 Önismereti sarokpontok. Budapest: Fapadoskönyv Kiadó.
* Rogers, Carl L. 2015 Valakivé válni. A személyiség születése. Ford. Simonfalvi László, utószó Klein Sándor. Budapest: Edge 2000 Kft (Segítünk, ha lehet).
* Rogers, Carl L. 2008 Találkozások, a személyközpontú csoport. Ford. Klein Sándor. Budapest: Edge 2000 Kft (Segítünk, ha lehet).
* Rudas János 2011 Javne örökösei. Fejlesztő tréningcsoportok – elvek, módszerek, gyakorlatcsomagok. 2., bőv. kiad. Budapest: Oriold.
* Rudas János 2007 Delfi örökösei. Önismereti csoportok: elmélet, módszer, gyakorlat. 7. kiad. Budapest: Lélekben Otthon Könyvkiadó.

Idegen nyelvű irodalom: * Aubert, Nicole 2009 (2003) Le Culte de l’urgence. La société malade du temps. Paris: Flammarion (Champs Essais 573).
* Boltanski, Luc – Chiapello, Eve 2012 Le Nouvel esprit du capitalisme. Postface inédit. Paris: Gallimard (Collection Tel).
* Considine, Mark 2001 Enterprising States. The Public Management of Welfare-to-Work. Cambridge: CUP.
* http://books.google.com.au/books?id=OEPuDyuP6uEC&printsec=frontcover&hl=hu&source=gbs\_ge\_summary\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
* Durand, Jean-Pierre 2012 (2004) La Chaîne invisible. Travailler aujourd’hui: flux tendu et servitude volontaire. Paris: Seuil (Économie humaine).
* Gori, Roland – Le Coz, Pierre 2006 L’Empire des coachs. Une nouvelle forme de contrôle social. Paris: Albin Michel.
* Martin, Randy 2002 The Financialization of Daily Life. Philadelphia: Temple University Press.
* http://muse.jhu.edu/books/9781439905975
* Melman, Charles 2002 L’Homme sans gravité. Jouir à tout prix. Entretiens avec Jean-Pierre Lebrun. Paris: Danoël (Médiations).
* Rosen, Bernard Carl 2001 Masks and Mirrors. Generation X and the Chameleon Personality. Westport: Praeger.
* Schutz, Will[iam] 1994 The Human Element. Productivity, Self-Esteem and the Bottom Line. San Francisco: Jossey-Bass (Jossey-Bass Busines and Management Series).
 |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Információs társadalomInformation Society | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN300K**Tárgyfelelős intézet:** Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező  |
| **Tárgyfelelős:** Mihályi Helga, mesteroktató  |
| **Közreműködő oktató(k):** |
| **Javasolt félév:** 3. (őszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** aláírás, kollokvium  |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:**A tárgy bemutatja az információs társadalom jellemzőit, megismertet kiépülésének folyamatával és hatásaival. Felhívja a figyelmet az infokommunikációs eszközök elterjedése által megnyíló lehetőségekre és veszélyekre, elemzi a társadalmi egyenlőtlenségek alakulására gyakorolt hatását. Bepillantást nyújt a hálózatelméletbe és a hálózatelemzési technikákba. Motiválja a hallgatókat a digitális írástudás elsajátítására, fejlesztésére. Erősíti azon készségüket, hogy az infokommunikációs eszközöket ismeretszerzésre, kapcsolatok fenntartására és az emberi életminőséget javító célokra használják.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is. |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| 1. Az „információs társadalom” fogalmának eltérő értelmezései
2. Az információs társadalom korának összehasonlítása a premodern/modern társadalmak korszakaival
3. A tudás és információ, mint fejlesztési erőforrások
4. A hagyományos és az infokommunikációs kapcsolati hálók
5. Az infokommunikációs eszközök és technikák változásai, a társadalomra gyakorolt hatásaik
6. Az „athéni modell” és az „orwelli modell”
7. Zárthelyi dolgozat
8. A társadalmi nyilvánosság kiszélesedése, a kommunikáció és a tömegkommunikáció
9. Az Internet, a hálózatiság paradigmája, a digitális írástudás
10. A társadalmi alrendszerek átalakulása
11. Az információk elérésének eltérő esélyei
12. A digitális szakadék kialakulásának veszélye
13. A társadalmi egyenlőtlenségek rendszerének újra strukturálódása
14. Az információs társadalom horizontján megjelenő különböző lehetséges jövők
 |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**Zárthelyi dolgozat**Kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Írásbeli vizsga: 60-69% elégséges, 70-79% közepes, 80-89% jó, 90-100% jeles |
| **Kötelező irodalom:**Barabási Albert-László (2003): *Behálózva. A hálózatok új tudománya.* Magyar Könyvklub, Budapest.Pintér Róbert (szerk.): *Az információs társadalom – Az elmélettől a politikai gyakorlatig.* <http://mek.oszk.hu/05400/05433/05433.pdf> Frank Webster: *Information society.* <http://www.fims.uwo.ca/people/faculty/frohmann/lis501fall06/information_society_webster.pdf> **Ajánlott irodalom:**Manuel Castells (2005): *A hálózati társadalom kialakulása.* Gondolat, Budapest.Z. Karvalics László (2003): Információ, társadalom, történelem, Budapest, Typotex Kiadó.*Elements and principles of information society.*<http://www.itu.int/osg/spu/wsis-themes/Access/BackgroundPaper/IS%20Principles.pdf>  |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**A tömegkommunikáció szociológiájaSociology of Mass Communication | **Tantárgy Neptun kódja:**BTSBN301K**Tárgyfelelős intézet:** Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** dr. Osváth Andrea, egyetemi adjunktus |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 3. (őszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** aláírás, kollokvium  |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:**A kurzus célja, hogy bemutassa a tömegkommunikáció hatásmechanizmusát, a kommunikáció és tömegkommunikáció kapcsolatrendszerét, a hírek világának, a reklámok készítésének és ránk gyakorolt hatásának szociológiai és pszichológiai elmeit, az írott és elektronikus sajtó, ill. az internet azon „stratégiáit”, melyet ma tömegkommunikációs (negatív) hatásnak értékelünk. Mélyebben ismerteti a tömegkommunikációban alkalmazott működési modelleket, a nyilvánossággal kapcsolatos szociológiai felfogásokat, betekintést ad a hírek és reklámok történetének és készítésének világába. A hallgatók ismereteket szereznek a hírkészítés, a reklámkészítés mechanizmusáról, médiaelméletekről, betekintést nyernek a kapuőri szerepkörökbe. A média szocializációs hatásai indokolják, hogy a hallgatók képessé váljanak a kritikai szövegértés ill. a médiatudatosság (szelektív, interaktív, kritikai médiahasználat) képesség-együttese használatára, hiszen az információk jelentős része a médián keresztül jut el hozzánk. Mindezzel fejlődik az audiovizuális írástudás, ill. a kritikai médiahasználat- képességük, ami a tudatos, felelősségteljes tartalom-szelekciót vonja maga után.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is. |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Előadás***1. A tömegmédia fogalmi rendszere, társadalmi hatásai
2. A tömegkommunikáció funkciói, a tömegmédiumok típusai
3. A hírek világa: hír, hírérték, hírszerkesztés
4. Tömegbefolyásolási technikák 1.
5. Tömegbefolyásolási technikák 2.
6. A tömegkommunikáció sajátos nyelve
7. Arcképek a médiából – beszélgetés egy újságíróval
8. Formális tömegkommunikációs modellek
9. Hatáselméletek
10. Moderált hatások
11. A reklámkészítés mechanizmusa
12. Reklám és tömegpszichózis
13. Az online média
14. Hírnév, jólét, celebek
 |
| **Kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Szóbeli kollokvium, a tematikára és a megadott szakirodalomra épül. |
| **Kötelező irodalom:**Fodor László\_Kriskó Edina: *A hatékony kommunikáció alapjai* Noran Libro Bp. 2014. ISBN: 978-615-5274-67-1B.Bernát István-Pais Károlyné-Rétfalvi Györgyi-Szilágyi Erzsébet-Turi László *Média, kultúra, kommunikáció*. Bp. 2012. Libri ISBN: 9789633101032*Média- és kultúratudomány*. szerk.: Kricsfalusi Beatrix-Kulcsár-Szabó Ernő-Molnár Gábor Tamás-Tamás Ábel. Bp. Ráció K. 2018. ISBN: 9786155675195Zacek, Jenda (2017) *Media in the Era of Mass Consumption and Growing Distrust*. In: Aspen Review 01(2017) 32-40. p.**Ajánlott irodalom:**A *Médiakutató* aktuális számai in: www.mediakutato.hu |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**A politikai kommunikáció és politikai marketing alapjai I.Introduction to Political Communication and Marketing I | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN302K**Tárgyfelelős intézet:** Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező  |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Zárug Péter Farkas, adjunktus |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 3. (őszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** aláírás,kollokvium  |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:***A politikai küzdőtér, mely a pártok működésének alapvető közege, a modern demokráciákban piaci alapon működik: jelen vannak benne a választók (fogyasztói preferencia), az áruk és szolgáltatások (program), s jellemző a szűkös erőforrások közötti választás kényszere (parlamenti mandátumok). A képviselet és tartalmának megváltozása, a választók részvételével kapcsolatos új elvárások átformálták a politikai kampányok stílusát. Elsődleges cél a szavazatok megszerzése lett, amelynek érdekében a fogyasztói teret (a választókat) kifinomult technikákkal célzott csoportokra bontva kell megnyerni (piacok szegmentálása). Miután a politika mozgástere a piaci racionalizációhoz hasonlatos elveken kezdett szerveződni, várható volt, hogy a piacon már sikeresen működő marketingtechnikák a politikában is teret nyernek. A politikai marketing ezen eredmények átvételét, és a sajátos, a politikai piachoz alkalmazható technikák előretörését jelenti. A kurzus célja az alapvető módszerek átvétele és bemutatása a főbb elméletek és irányzatok ismertetésével, majd gyakorlati alkalmazásuk kifejtése a rendelkezésre álló sajtótermékek alapján*Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak írott szövegek és képi információk értelmezésében, kulturális, közéleti, művészeti, vallási és etikai jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítani az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak. **Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Előadás*** 1. A marketing fogalma, elmélete. A politikai marketing tartalmának meghatározása.2. A piacvezérelt politika. Racionalizációs mechanizmusok a politikában.3. A választó, mint fogyasztó. A választók szegmentálása.4. Marketingdöntések és marketingkutatás. Az üzenet.5. A politikai imázsgyártás, a jelölt pozicionálása.6. A permanens kampány. Stratégiai tervezés7. A sajtó szerepe. Reklám és promóció.8. A politikai marketing jövője.9. A politikai marketing magyarországi megjelenése.10. Az 1990-2006: választások marketingszempontú elemzése.11. Marketingstratégiák a magyarországi pártok tevékenységében.12. Zárthelyi dolgozat. |
| **Kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Aláírás feltétele zárthelyi dolgozat sikeres megírása, ezt követi a szóbeli kollokvium. |
| **Kötelező irodalom:**Dányi Endre 2003. *„Posztmodern kampánytechnikák és az ellenőrzés válsága.”* In: Sárközy-Schleicher szerk. *Kampánykommunikáció.* Akadémiai Kiadó, BudapestKiss Balázs: *Marketingszemlélet a kampányban.* In: *Hol a határ? Kampánystratégiák és kampányetika, 2002.* Élet és Irodalom, BudapestKiss Balázs:Missziótól a marketingig. Médiakutató, 2006. tavasz. <http://www.mediakutato.hu/cikk/2006_01_tavasz/01_missziotol_marketingig>Simon János: Politikai stílus és kampánykommunikáció. Magyarország politikai évkönyve 2002, 90-96.**Ajánlott irodalom:**Sükösd M. - Vásárhelyi M*: Hol a határ? Kampánystratégiák és kampányetika, 2002.* Élet és Irodalom, BudapestJ. Keane: Média és demokrácia. Helikon, 1999.Pippa Norris: The Rise of the Post-Modern Campaign? Chapter 8 In: A Virtuous Circle: Political Communications in Post-Industrial Societies (NY: Cambridge University Press, Fall 2000) |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**A vizuális antropológia alapfogalmaiPrinciples of Visual Anthropology | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN303K**Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete  |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** Dr. R. Nagy József, egyetemi docens |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 3. (őszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** aláírás,kollokvium |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali és levelező  |
| **Tantárgy feladata és célja:***Az előadás meghatározza a vizuális kultúra fogalmát, áttekinti a vizuális antropológiai kutatás tudománytörténetét, problémáit, elméleteit és módszereit.*Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak kulturális, közéleti jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítson az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait, és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. Ismeri a kommunikáció sajátos színtereit, a kommunikáció dinamikáját, a kommunikációs zavarokat. Átlátja a mediatizált kommunikációt. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes argumentumok azonosítására, átgondolására, valamint ezeknek élőszóban és írásban vázlatos vagy részletes bemutatására. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés és -értelmezés, technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. Képes a kommunikáció szabályozására. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Kritikai és kreatív gondolkodás és problémaérzékenység jellemzi. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:*****Előadás***1. A vizuális antropológia fogalmai, a vizuális kutatások módszertana
2. Funkcióvizsgálat
3. Esztétikai antropológia, művészetantropológia
4. A test kutatásának antropológiája, elméletei és leírásai a jelenkori társadalomban
5. Térformák, térkoncepciók
6. Populáris vizualitás a társadalomban
7. Kortárs térhasználat kutatása: esettanulmányok
8. Médiaelmélet, médiatörténet, médiaantropológia
9. Tárgyi rendszerek, tárgyhasználat,
10. Napjaink képhasználata
11. A virtuális tér kutathatósága: elméletek és módszerek
12. Esettanulmányok
13. Esettanulmányok
14. Esettanulmányok
 |
| A korai utazások képi-szöveges feljegyzéseinek és a gyűjteményekben felhalmozott tárgyainak elemzése módot ad az idegen, a kulturális különbségek értelmezésének változásait nyomon követni. Az európai civilizáció történeti emlékeit, régészeti leleteit, tárgyegyütteseit szemlélve megfontolandó a képek és tárgyak értékkonstruáló és -megjelenítő szerepe, a ikonográfia és a szimbolizációs technikák, a vizuális narratíva változása. A kulturális antropológia klasszikus időszakának technikahasználatát, képi rögzítési törekvéseit vizsgálva tetten érhetők a fokozatosan tudatosuló tapasztalatok és a vizuális rögzítés jegyeiről és módszertani hasznáról kidolgozásra kerülő elméletek. A reflexív modernitás és a kiterjedt medialitás időszakában a vizualitás kultúrakonstituáló szerepe is változóban van, s ez a vizuális antropológia szerepének újragondolásával jár. Tanulmányok sora mutat rá a társadalmi nemek különbségeinek, a hatalom gyakorlásának, a minták és értékek konstruálásának, átadásának lényegi vizuális aspektusaira. Az előadás főbb témakörei: a látás fiziológiája és pszichológiája, a vizuális kommunikáció fogalma és modelljei; az álló és mozgókép kifejezési és jelentési szintjei, szimbolizációs módjai; a vizualitás kulturális és történeti értelmezésének lehetőségei, nagyelméletei, társadalmi alrendszerei, összehasonlító kutatása, a vizuális kultúra forrásai, korpusza; a képiség, tárgyi rendszerek, társadalmi test, tér kutathatósága és módszerei, történeti rétegei; a vizualitás, az esztétikum és a művészet értelmezésrendszerei; képelméletek, a képi fordulat, a „vizuális tanulmányok” tudományterület. |
| **Kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Az aláírás feltétele: eredményes zárthelyi Collier könyve alapján. Írásbeli kollokvium az előadáson elhangzottak, illetve a kötelező irodalom alapján  |
| **Kötelező irodalom**Arnheim, Rudolf: *A vizuális élmény*. Budapest: 2004, Aldus, ISBN: 9632172833Collier, John Jr. – Collier, Malcolm 1986 (2): *Visual Anthropology*. Albuquerque: University of New Mexico Press. ISBN-13: 978-0826308993Geertz, Clifford: A művészet mint kulturális rendszer. In: uő: *Az értelmezés hatalma*. Budapest, 1994, Századvég, 239–267. **ISBN 963-838-452-2**Kunt Ernő: *Az ​antropológia keresése*. Budapest, 2003, L'Harmattan. ISBN 963945754XSztompka, Piotr: Vizuális szociológia. A fényképezés mint kutatási módszer. Gondolat Kiadói Kör, 2009. ISBN: 9789636931735**Ajánlott irodalom** Banks, Marcus - Zeitlyn, David: *Visual methods in social research*. London, 2015, Sage. ISBN: 9781446269756Pink, Sarah: *Doing Visual Ethnography*. SAGE, 2014. ISBN: 1446211177R Nagy József: Képek és kultúra. Vizuális antropológiai megközelítések. *Ex Symposion*, 32-33. sz., 2000, 33-38. p. ISSN 1215-7546 |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**A kommunikáció elméleteiTheories of Communication | **Tantárgy Neptun kódja:**BTSBN304K**Tárgyfelelős intézet:**Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Osváth Andrea, egyetemi adjunktus |
| **Közreműködő oktató(k):** |
| **Javasolt félév:** 3. (őszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** aláírás, gyakorlati jegy  |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:**Az egymáshoz való viszonyainknak, sőt egyes teoretikusok szerint magának a társadalmi rendszernek is elemi egysége, illetve operációja, de legalábbis központi vetülete a kommunikáció. A tantárgy elsősorban a kommunikációkutatás jelentősebb irányzataival és elméleteivel foglalkozva ismertet meg a tárgyhoz kapcsolódó fogalomrendszerrel, a kommunikáció különféle dimenzióival, különös hangsúlyt helyezve az interperszonális kommunikáció ill. a médiakommunikáció elméleteire. Az elméletek megismerésével javul a hallgatók önérvényesítési, kapcsolatteremtési, beleérző és konfliktusmegoldó képessége. A médiakommunikációs elméletek megismerésével a hallgatók képessé válnak a kritikai szövegértés ill. a médiatudatosság (szelektív, interaktív, kritikai médiahasználat) képesség-együttes tudatos használatára. Ezáltal fejlődik az audiovizuális írástudás, ill. a kritikai médiahasználat- képességük, ami a tudatos, felelősségteljes tartalom-szelekciót vonja maga után.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Gyakorlat***1. A kommunikáció alapelemei, jellemzői
2. A szociálpszichológiai, a kibernetikai, a retorikai hagyomány
3. A szemiotikai, a szociokulturális, a fenomenológiai és a társadalomkritikai hagyomány
4. A szimbolikus interakcionizmus
5. Az elvárások megsértésének elmélete
6. A kapcsolatelmélyülés elmélete
7. Az interakcionális nézőpont elmélete
8. Félév közi zárthelyi dolgozat
9. A kapcsolati dialektika elmélete
10. A technológiai determinizmus elmélete
11. Kulturális kontextus : férfi- és nő kommunikációja 1.
12. Kulturális kontextus : férfi- és nő kommunikációja 2.
13. Posztmodern kultúra és virtualitás 1.
14. Posztmodern kultúra és virtualitás 2.
 |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**Zh. Értékelés: 5 fokozatú skála**Kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Szóbeli kollokvium, melynek előfeltétele a félévközi ZH eredményes (50% feletti) megírása, 5 fokozatú skálás értékelés |
| **Kötelező irodalom:**Fodor László\_Kriskó Edina: *A hatékony kommunikáció alapjai* Noran Libro Bp. 2014. ISBN: 978-615-5274-67-1B. Bernát István-Pais Károlyné-Rétfalvi Györgyi-Szilágyi Erzsébet-Turi László *Média, kultúra, kommunikáció*. Bp. 2012. Libri ISBN: 9789633101032Griffin, Em: *Bevezetés a kommunikációelméletbe*. Harmat, Budapest, 2001Domschitz Mátyás – Hamp Gábor: *A kommunkáció színtereiről*. In: Horányi Ö. (szerk.): A kommunikáció mint participáció. AKTI – Typotex, Budapest, 2007Neményiné Gyimesi Ilona: *Kommunikációelmélet* – Szemelvénygyűjtemény. Perfekt, 2004Journal of Social and Personal Relationships**Ajánlott irodalom:**Zacek, Jenda (2017) *Media in the Era of Mass Consumption and Growing Distrust*. In: Aspen Review 01(2017) 32-40. p. |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**A politikai kommunikáció és politikai marketing alapjai II.Introduction to Political Communication and Marketing II | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN400K**Tárgyfelelős intézet:** Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező  |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Zárug Péter Farkas, adjunktus |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 4. (tavaszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 2+0 | **Számonkérés módja:** aláírás,kollokvium  |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:***A szeminárium a Politikai kommunikáció és a politikai marketing II. című tantárgy elméleti tudására épülve kíván a politikai kommunikáció és marketing magyarországi alkalmazásába betekintést nyújtani. A foglalkozások során a hallgatók csoportjai az adott elemzési szempontok alapján feldolgozzák és bemutatják az adott országgyűlési választás adott pártjaink országgyűlési kampányát.* Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak írott szövegek és képi információk értelmezésében, kulturális, közéleti, művészeti, vallási és etikai jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítani az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak. **Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Előadás*** 1. Tantárgy követelményeinek ismertetése. Tematika, irodalomjegyzék kiosztása. 2-4. Az első félév anyagának ismétlése. 5. Az elemzési szempontok megbeszélése egy kiválasztott párt országgyűlési kampányának bemutatásával.6-7. Hallgatói önálló munka: Pártkampányok bemutatása 2002-ben (kormánypártok).8-9. Hallgatói önálló munka: Pártkampányok bemutatása 2002-ben (ellenzéki pártok).10-11. Hallgatói önálló munka: Pártkampányok bemutatása 2006-ben (kormánypártok).12-13. Hallgatói önálló munka: Pártkampányok bemutatása 2006-ben (ellenzéki pártok).14. Összefoglalás. A tapasztalatok, felmerült kérdések megtárgyalása.15. Értékelés. A félév lezárása. |
| **Kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Aláírás feltétele zárthelyi dolgozat sikeres megírása, ezt követi a szóbeli kollokvium. |
| **Kötelező irodalom:**Karácsony, Gergely (2006): *Parlamenti választások 2006. Elemzések és adatok*. Demokráciakutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány: Budapest.Média és politikai napirend. In Körösényi - Tóth - Török (szerk.) (2005) *A magyar politikai rendszer*. Osiris Kiadó: Budapest. 267-313. o.Sárközy, Erika – Schleicher, Nóra (2003) *Kampánykommunikáció*. Akadémiai Kiadó: Budapest. Magyarország Politikai Évkönyv, Politikatudományi Szemle vonatkozó tanulmányai**Ajánlott irodalom:**Briggs, Asa – Burke, P. (2004) *A média társadalomtörténete*. Napvilág Kiadó: Budapest.Keane, John (1999) *Média és demokrácia*. Helikon Kiadó: Budapest.Kiss, Balázs – Mihályffy, Zsuzsanna – Szabó, Gabriella (szerk.) (2007) ***Tükörjáték. A 2006-os országgyűlési választási kampány elemzése.*** L'Harmattan Kiadó Budapest.Lakoff, George (2006) *Ne gondolj az elefántra!* Demos Könyvek: Budapest.McQuaill, Denis (2003) *A tömegkommunikáció elmélete*. Osiris Kiadó: Budapest.Pratkanis, Anthony - Aronson, Eliot (1992) *A rábeszélőgép*. AB OVO Kiadó: Budapest. Rabcsánszki, Laura (2006) **Az MDF európai parlamenti választási kampánya**In: Kiss, Balázs (szerk.) *Távolabb a médiától!* L´Harmattan: Budapest.Sükösd, Miklós - Vásárhelyi, Mária (2002) *Hol a határ? Kampánystratégiák és kampányetika, 2002*. ÉS: Budapest. |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Komunikációs tréningCommunication Trainig | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN402K**Tárgyfelelős intézet:** Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező  |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Urbán Anna, egyetemi docens |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 4. (tavaszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 0+2 | **Számonkérés módja:** aláírás,gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:***A szeminárium betekintést nyújt a hallgatók számára az emberek csoportjainak tagjai közötti kommunikáció sajátosságaiba, az egyén csoportbeli szerepeibe. Megismertet a kulcsképességek, az önismeret fejlesztésének lehetőségeivel, a személyközi kommunikációval, az én-kép és más-kép, a másság fogalmával. Bevezeti a hallgatókat a meggyőző kommunikáció és a nyilvános szereplés technikáiba (benyomáskeltés, testbeszéd, lámpaláz kezelése, racionális és emocionális aspektusok, ellenvetésekre való válasz). Megismertet az asszertív, a szubmisszív és az agresszív kommunikáció jellemzőivel.*Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak írott szövegek és képi információk értelmezésében, kulturális, közéleti, művészeti, vallási és etikai jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítani az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak. **Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Gyakorlat*** 1. A kommunikációs tréning (története, jelentősége). 2. A csoport 3. Az önismeret – fejlesztési lehetőségek4. Az önértékelés 5. A személyközi kommunikáció. 6. A motiváció. 7. Tranzakcionális analízis 8. Védekezési manőverek 9. A meggyőző kommunikáció 10. Nyilvános szereplés – A nyelv, mint a gondolkodás eszköze11. Asszertív – szubmisszív – agresszív kommunikáció 12. Az én-kép és a más-kép 13. Visszajelzési módszerek14‑15. Tesztek, gyakorlatok.  |
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* Thomka Beáta (előszó) 1982 Szövegelmélet. Tanulmányok, 15. füzet. Újvidék / Novi Sad: A Magyar Nyelv, Irodalom és Hungarológiai Kutatások Intézete. Benne Kallmeyer, Werner „A tanácsadó beszélgetések cselekvésstruktúrájáról” [109 135. old.] Petőfi S. János „Szöveg, diszkurzus” [9 28. old.] „Szöveg, modell, interpretáció (A szövegelméleti kutatás néhány alapkérdése)” [137 184. old.], van Dijk, Teun „Kontextus és megismerés. Tudáskeretek és beszédaktus-megértés” [63 81. old.], „Pragmatikai kötőelemek” [83 90. old.]
* Todorov, Tzvetan 1978 Les Genres du discours. Paris: Seuil.
* Vico, Giambattista 1979 Az új tudomány. 2. kiad. Budapest: Akadémiai Kiadó.
 |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Interkulturális kommunikációIntercultural Communication | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN500K**Tárgyfelelős intézet:** Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező  |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Urbán Anna, egyetemi docens |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 5. (őszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 1+0 | **Számonkérés módja:** aláírás,kollokvium |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:***A tantárgy hallgatói megismerkednek a tárgy alapfogalmaival, a kultúraközi kommunikáció dimenzióival, a kultúra egyéni és társadalmi összefüggéseivel, a kultúraközi kommunikációs kihívásokkal és a kulturális sztereotípiák fogalmával, valamint az interkulturális kommunikációkutatások történetével. Foglalkozunk az etnocentrizmus és a kulturális relativizmus fogalmával, illetve a kultúraközi kommunikáció problémáival, zavaraival, továbbá a multikulturalitás fogalmával, irányzataival, elméleteivel. Bemutatásra kerülnek a verbális és nem verbális kommunikáció közti összefüggések, és ezek interkulturális vonatkozásai.*Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak írott szövegek és képi információk értelmezésében, kulturális, közéleti, művészeti, vallási és etikai jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítani az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak. **Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Elmélet*** 1. Bevezetés a kultúraközi kommunikáció-tanulmányokba2.Az interkulturális kommunikáció- kutatások története3. Az interkulturális kommunikáció iskolái (Hall, Hofstede, Kluckhohn, Trompenaars)4. Proxemika 5. Nemzeti dimenziók 6. Maszkulin –feminin kultúrák7. Individualista- kollekvtivista társadalmak8. A kultúra tér- és idődimenziói (monokronisztukus – polikronisztikus, múlt – jelen-jövő orientáció)9. Bizonytalanságkerülés10. Hatalmi távolság11. Alacsony és erős kontextusú kultúrák 12. A kultúra és a kommunikáció összefüggései; a kulturális különbségek dimenziói (etnocentrizmus- etnorelativizmus)13. A kommunikációs folyamatot befolyásoló tényezők; elvárások: pozitív és negatív sztereotípiák 14. Kommunkatív kompetencia és interkulturális kompetencia (fejlődési szakaszok)15. Számonkérés |
| **Félévközi számonkérés módja:**Kiselőadás, zárthelyi, órákon való aktív részvétel**Értékelése:**Gyakorlati jegy az órákon való részvétel, a zh és a kiselőadás alapján |
| **Kötelezően irodalom:** Argyle, Michael: Társas viszonyok. In. Hewstone, M. – Stobe, W. – Codol, J-P. – Stephenson, G. M. (szerk.): *Szociálpszichológia*. Budapest, Közgazdasági és Jogi, 1995, 245-287. o.Béres István – Horányi Özséb (szerk): *Társadalmi kommunikáció.* Osiris, Budapest, 1999Falkné dr. Bánó, K. 2008. *Kultúraközi kommunikáció*. Budapest: Perfekt Gheorghe, Nicolae − Acton, Thomas: A multikulturalitás problémái: kisebbségi, etnikai, nemzetiségi és emberi jogok *Replika* (23−24), 1996Grice, H. Paul: A társalgás logikája. In: Pléh Csaba – Síklaki István– Terestyéni Tamás (szerk.): *Nyelv, kommunikáció, cselekvés.* Osiris, Budapest, 1997, 213–227. o.Feischmidt Margit (szerk.): *Multikulturalizmus.* Osiris, Budapest, 1997Hall, Edward, T.: *Hidden Dimension*, London, Sage. 1966Heller Mária – Rényi Ágnes: A nyilvános kommunikáció szociológiai modellje. In. *Jel-Kép* 1996/4, 3-21. o.Hidasi, Judit (szerk.): *Kultúra, viselkedés, kommunikáció*. Budapest, KJK, Bp. 1992Hofstede, G. 2008. Kultúrák és szervezetek. Bp Urbán, A. 2007. *Interkulturális tanulmányok* *– Intercultural communication.* Miskolci EgyetemUrbán A. 2006. Kulturális kompetencia - kommunikatív kompetencia - interkulturális kompetencia. In: *Nyelvi Kompetencia - kommunikatív kompetencia*. Szerk. Gecső Tamás. Tinta Könyvkiadó: Budapest. 380-385.**Ajánlott irodalom:**Komlósi László Imre − Knipf Erzsébet: Egynyelvűség és többnyelvűség, interkulturalitás és multikulturalitás. *Modern filológiai közlemények* (4): 44−53. 2002*Közösség és Nyilvánosság*. In: Horányi Özséb (szerk): *Kommunikáció II. A kommunikáció Világa*, General Press, 2003Niedermüller Péter: *A kultúraközi kommunikációról*. In: Béres István/Horányi Özséb (szerk.): *Társadalmi kommunikáció*. Budapest: Osiris 1999. p. 96–111. Tompenaars, Fons: *Riding the Waves of Culture*. Nicolas Brealey, London, 1998 |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Interkulturális kommunikációIntercultural Communication | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN501K**Tárgyfelelős intézet:** Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelező  |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Urbán Anna, egyetemi docens |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 5. (őszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 0+2 | **Számonkérés módja:** aláírás,gyakorlat |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:***A tantárgy hallgatói megismerkednek a tárgy alapfogalmaival, a kultúraközi kommunikáció dimenzióival, a kultúra egyéni és társadalmi összefüggéseivel, a kultúraközi kommunikációs kihívásokkal és a kulturális sztereotípiák fogalmával, valamint az interkulturális kommunikációkutatások történetével. Foglalkozunk az etnocentrizmus és a kulturális relativizmus fogalmával, illetve a kultúraközi kommunikáció problémáival, zavaraival, továbbá a multikulturalitás fogalmával, irányzataival, elméleteivel. Bemutatásra kerülnek a verbális és nem verbális kommunikáció közti összefüggések, és ezek interkulturális vonatkozásai.*Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak írott szövegek és képi információk értelmezésében, kulturális, közéleti, művészeti, vallási és etikai jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítani az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak. **Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, ismeretterjesztő tudósítások, beszédek és prezentációk készítésére és értékelésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés, valamint a kritikai elsajátítás technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményét argumentumokra alapozza. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Gyakorlat*** 1. Bevezetés a kultúraközi kommunikáció-tanulmányokba2.Az interkulturális kommunikáció- kutatások története3. Az interkulturális kommunikáció iskolái (Hall, Hofstede, Kluckhohn, Trompenaars)4. Proxemika 5. Nemzeti dimenziók 6. Maszkulin –feminin kultúrák7. Individualista- kollekvtivista társadalmak8. A kultúra tér- és idődimenziói (monokronisztukus – polikronisztikus, múlt – jelen-jövő orientáció)9. Bizonytalanságkerülés10. Hatalmi távolság11. Alacsony és erős kontextusú kultúrák 12. A kultúra és a kommunikáció összefüggései; a kulturális különbségek dimenziói (etnocentrizmus- etnorelativizmus)13. A kommunikációs folyamatot befolyásoló tényezők; elvárások: pozitív és negatív sztereotípiák 14. Kommunkatív kompetencia és interkulturális kompetencia (fejlődési szakaszok)15. Számonkérés |
| **Félévközi számonkérés módja:**zárthelyi dolgozat, órákon való részvétel**Értékelése:**Jeles és jó zárthelyi dolgozat a kiváltja a vizsgát |
| **Kötelezően irodalom:** Argyle, Michael: Társas viszonyok. In. Hewstone, M. – Stobe, W. – Codol, J-P. – Stephenson, G. M. (szerk.): *Szociálpszichológia*. Budapest, Közgazdasági és Jogi, 1995, 245-287. o.Béres István – Horányi Özséb (szerk): *Társadalmi kommunikáció.* Osiris, Budapest, 1999Falkné dr. Bánó, K. 2008. *Kultúraközi kommunikáció*. Budapest: Perfekt Gheorghe, Nicolae − Acton, Thomas: A multikulturalitás problémái: kisebbségi, etnikai, nemzetiségi és emberi jogok *Replika* (23−24), 1996Grice, H. Paul: A társalgás logikája. In: Pléh Csaba – Síklaki István– Terestyéni Tamás (szerk.): *Nyelv, kommunikáció, cselekvés.* Osiris, Budapest, 1997, 213–227. o.Feischmidt Margit (szerk.): *Multikulturalizmus.* Osiris, Budapest, 1997Hall, Edward, T.: *Hidden Dimension*, London, Sage. 1966Heller Mária – Rényi Ágnes: A nyilvános kommunikáció szociológiai modellje. In. *Jel-Kép* 1996/4, 3-21. o.Hidasi, Judit (szerk.): *Kultúra, viselkedés, kommunikáció*. Budapest, KJK, Bp. 1992Hofstede, G. 2008. Kultúrák és szervezetek. Bp Urbán, A. 2007. *Interkulturális tanulmányok* *– Intercultural communication.* Miskolci EgyetemUrbán A. 2006. Kulturális kompetencia - kommunikatív kompetencia - interkulturális kompetencia. In: *Nyelvi Kompetencia - kommunikatív kompetencia*. Szerk. Gecső Tamás. Tinta Könyvkiadó: Budapest. 380-385.**Ajánlott irodalom:**Komlósi László Imre − Knipf Erzsébet: Egynyelvűség és többnyelvűség, interkulturalitás és multikulturalitás. *Modern filológiai közlemények* (4): 44−53. 2002*Közösség és Nyilvánosság*. In: Horányi Özséb (szerk): *Kommunikáció II. A kommunikáció Világa*, General Press, 2003Niedermüller Péter: *A kultúraközi kommunikációról*. In: Béres István/Horányi Özséb (szerk.): *Társadalmi kommunikáció*. Budapest: Osiris 1999. p. 96–111. Tompenaars, Fons: *Riding the Waves of Culture*. Nicolas Brealey, London, 1998 |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Vizuális kommunikációPicture Theories | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN502K**Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete  |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Kotics József, egyetemi docens |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** 5. (őszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 0+2 | **Számonkérés módja:** aláírás,gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali és levelező  |
| **Tantárgy feladata és célja:***Az előadás a képek elméleteivel, értelmezési módszereivel, a tekintet történeti változásaival, a a képkészítés gyakorlataival és a képhasználat módjaival foglalkozik. Áttekinti a képi fordulat hatását a vizualitásban érintett társadalomtudományi és történeti diszciplínákra, mérlegeli a magasművészet elméleteinek és a populáris kultúra kritikai megközelítéseinek hasznát a képelméleti vizsgálódások számára. Áttekinti a modernitás főbb képi műfajait és gyakorlatait a korai képi termeléstől a spektákulum társadalmáig. Megfontolja a pszichoanalízis, feminizmus, kultúratudomány javaslatainak bevonhatóságát az antropológia számára érvényes elemzési módszerek körébe.*Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak kulturális, közéleti jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítson az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait, és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. Ismeri a kommunikáció sajátos színtereit, a kommunikáció dinamikáját, a kommunikációs zavarokat. Átlátja a mediatizált kommunikációt. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes argumentumok azonosítására, átgondolására, valamint ezeknek élőszóban és írásban vázlatos vagy részletes bemutatására. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés és -értelmezés, technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. Képes a kommunikáció szabályozására. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Kritikai és kreatív gondolkodás és problémaérzékenység jellemzi. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:*****Gyakorlat*** |
| 1. Látás, tapasztalás, látvány, képzet, kép, elmélet
2. A képelméletek filozófiai gyökerei
3. A képek hermeneutikája és esztétikája
4. Képtörténetekben megfogalmazott képelméletek (Vélazquez, Manet)
5. A modern képelméletek deficitje a nyelv, beszéd, grammatika, narratíva, textualitás kutatásainak szemszögéből
6. Média, vizualitás és kommunikáció
7. A technikai-technológiai változások hatása képfogalmunkra
8. A művészet és a művészettörténet vége
9. A kortárs művészet képiség-fogalmai
10. Az illúzió és a mimézis szerepe a jelen képiségében
11. A társadalomtudomány kortárs megközelítései (narratíva-elemzés, feminizmus, posztkolonializmus, medialitás stb.) és a képek hatalma
12. A fotó és a mozgókép politikuma

13.A vizualitás kritikai elmélete, a kritikai művészet és a képelemzés technikáinak szerszámosládája |
| **Kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Az aláírás feltétele: eredményes zárthelyi megírása. Szóbeli kollokvium |
| **Kötelező irodalom:** Kittler, Friedrich 2005: Optikai médiumok, Budapest: RációBacsó Béla szerk. 2002: Fenomén és mű. Fenomenológia és esztétika, Budapest: KijáratBelting, Hans: 2003: Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok, Budapest: KijáratBätschmann, Oskar 1998: Bevezetés a művészettörténeti hermeneutikába, Budapest: Corvina /Egyetemi Könyvtár/Crary, Jonathan 1999: A megfigyelő módszerei. Osiris, BudapestMaquet, Jacques 2003: Az esztétikai tapasztalat. A vizuális művészetek antropológus szemmel, Debrecen: Csokonai /Antropos/Mitchell, W.J.T. 2008: A képek politikája, Szeged: JATE PressNagy Edina szerk. 2006: A kép a médiaművészet korában. L’Harmattan, BudapestVajdovich Györgyi szerk. 2004 A kortárs filmelmélet útjai, Budapest: Palatinus**Ajánlott irodalom:** |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**A dokumentumfilm történeteHistory of Documentary | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN009K**Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete  |
| **Tantárgyelem:** kötelezően választható |
| **Tárgyfelelős:** Dr. R. Nagy József, egyetemi docens |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** páros (tavaszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 0+2 | **Számonkérés módja:** aláírás,gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező  |
| **Tantárgy feladata és célja:***A tantárgy célja, hogy a bölcsész képzésben résztvevő hallgatóknak megfelelő dokumentumfilm-történeti hátteret nyújtson tanulmányaikhoz. Az órákon a hallgatók megismerkedhetnek a nem fikciós filmezés kialakulásával, az ezt létrehozó társadalmi-kulturális igény megalapozódásával, a közvetett- és közvetlen művészeti előképekkel, a dokumentarista típusú állóképes rögzítési módozatok dokumentumfilmekre való hatásaival, az egyes stílusok kialakulásával és stílusjegyeivel. Az egyes témakörökhöz szorosan kapcsolódnak a példaként szolgáló dokumentumfilmek.*Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére, a kultúrára gyakorolt hatásuk megfogalmazására. Jártasak kulturális, közéleti jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd elméleti, módszertani alapokat biztosítson az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Ismeri az elméleti problémafelvetés és problémamegoldás mai változatait, és jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik az írott vizuális és mediális kommunikáció, a nyelvészet mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. Ismeri a kommunikáció sajátos színtereit, a kommunikáció dinamikáját, a kommunikációs zavarokat. Átlátja a mediatizált kommunikációt. ***képesség:*** Képes arra, hogy kreatív módon írjon, és kritikai tevékenységet fejtsen ki a kultúra különböző területein. Ez az alkalmasság kiterjed a nyomtatott és elektronikus sajtóban és egyéb kiadványokban megjelenő műbírálatok írására, politikai és közéleti elemzések elvégzésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes argumentumok azonosítására, átgondolására, valamint ezeknek élőszóban és írásban vázlatos vagy részletes bemutatására. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a szövegfeldolgozás, a szövegelemzés és -értelmezés, technikáinak alkalmazására. Képes művelődési, művészeti és műemlékvédelmi intézményekben, kutatóintézetekben, az igazgatás területén, oktatási és ismeretterjesztési fórumokon, a tömegkommunikációban a kultúrakutatáshoz kapcsolódó feladatkörök ellátására, akár középvezetői szinten is. Képes a kommunikáció szabályozására. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Kritikai és kreatív gondolkodás és problémaérzékenység jellemzi. Fejleszti nyelvtudását. Egy számára újszerű kérdéskörben is képes tájékozódni, információkat szerezni, látókörét bővíteni, véleményét ennek megfelelően körültekintően kialakítani és kifejezni. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elkötelezett az emberi méltóság által megkövetelt, etikailag és szellemileg alapos érvelés mellett. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Gyakorlat***1. A szociografikus igényű ábrázolás kezdetei és kapcsolata a későbbi mozgóképes rögzítési módokkal
2. A kép megmozdul - korai mozgóképes kísérletek, különös tekintettel a nem fikciós megjelenítésekre - Lumiere, Mélies,
3. A klasszikus útifilmek és a dokumentumfilm - Regnault, Marey, Comte, nyilvánosság és az utazás megfilmesítése
4. Robert Flaherty és hatása a dokumentumfilmezésre
5. A néprajzi filmezés I. - a gyökerek: Haddon, Spencer, Gillen, Pöch és társaik
6. A néprajzi filmezés II. - néprajz, mint szórakoztatás: Carver és Curtis filmjei
7. A társadalomtudományi megalapozottságú filmezés: Mead és Bateson
8. Dokumentumfilm, mint az ideológiák közvetítője, propagandafilmek – Riefenstahl és társai
9. A klasszikus "felfedező" filmek aranykora - Hurley, Cooper, Schodsack, Poirier, Wavrin, van Dyke,.
10. A „modern” társadalmi dokumentumfilm - európai és amerikai iskolák (cinema verité, cinema direct, free cinema)
11. A szovjet dokumentumfilmes iskola – Vertov, Eizenstein, Pudovkin, Dovzsenko
12. Kelet- és Közép Európa dokumentumfilmjei - Plicka, Chloupek, Gerasimov, Prager
13. Oktatófilmek, népszerű-tudományosfilmek, természetfilmek, a híradó.
14. Napjaink dokumentumfilmes törekvései (tematikus dokumentumfilmes közlések, Dogumentar, akciókövető és játékfilmes dokumentumfilm stílusok)
 |
| **Gyakorlat teljesítésének módja, értékelése:***Követelmény:* - minden hallgató köteles az aktuális órára kiadott filmet megtekinteni- minden hallgató köteles a szemeszter során egy filmet feldolgozni, abból szóban 30-35 perces időtartamban referálni- minden hallgató köteles a szemináriumok 75%-án részt venni (3-nál több hiányzás esetén a hallgató nem kaphat félévi aláírást és érdemjegyet)*Szemeszter végi értékelés:* Az érdemjegy a következő részjegyekből tevődik össze:- a félév során írt órai dolgozatok átlaga (40%)- a szóbeli referátum tartalmi és formai értéke (40%)- a félév során mutatott órai aktivitás átlaga (20%) |
| **Kötelező irodalom (Filmográfia):**Louis Lumiére: A kisbaba reggelije /Repas de bébé/; Megöntözött öntöző/L' Arroseur arrosé/; A vonat érkezése /Arrivée d'un train á la Ciotat/; Partie d'écarte; Barque sortant du port; Démolition d'un mur. 1-1 perc, 1895-1896 Robert J. Flaherty: Nanuk, az eszkimó /Nanook of the North/ 50 perc, 1922Walter Ruttmann: Berlin, egy nagyváros szimfóniája /Berlin: Die synfonie einer Großstadt/ 55 perc, 1927Dziga Vertov: Ember a felvevőgéppel /Человек с киноаппаратом / 70 perc, 1929John Grierson: Heringhalászok /Drifters/ 49 perc, 1929Leni Riefenstahl: A berlini olimpia /Olympia/ 121 perc, 1938Homoki Nagy István: Gyöngyvirágtól lombhullásig 88 perc, 1953Jean Rouch: Én, a néger /Moi un noir/ 70 perc, 1958 Dárday István - Szalai Györgyi: Jutalomutazás 81 perc, 1974Robert Fiore - George Butler: Acélizom /Pumping Iron/ 85 perc, 1977Gulyás Gyula - Gulyás János: Én is jártam Isonzónál 91 perc, 1986Jana Sevcikova: Jakub 65 perc, 1992.Almási Tamás: Sejtjeink 91 perc, 2002 Michael Moore: Kóla, puska, sültkrumpli /Bowling for Columbine/ 120 perc, 2002A film keletkezésétől napjainkig híradófilmek, hírműsorok, oktatófilmek, kutató és jegyzetfilmek, tudományos filmek, filmdokumentációk, filmdolgozatok, módszertani-informatív filmek**Ajánlott irodalom:**Nichols, Bill: A dokumentumfilm típusai. Metropolis 2009. 4. 20–41. ISSN 1416-8154Plantinga, Carl: Dokumentumfilm. Metropolis 2009. 4. 10–19. ISSN 1416-8154R. Nagy József (szerk.): Antropológiai dokumentumfilmek. Vizuális antropológiai szöveggyűjtemény II. Kulturális és Vizuális Antropológia Tanszék, Miskolc, 1998, 4-17, 18-45, 46-59. ISBN:-Zalán Vince: Fejezetek a dokumentumfilm történetéből. Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum, Budapest, 1983.  ISBN: 9630149443 |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Intercultural Communication Studies | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN020K17**Tárgyfelelős intézet:**Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelezően választható |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Urbán Anna, egyetemi docens |
| **Közreműködő oktató(k):** név, beosztás |
| **Javasolt félév:** páros (tavaszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 0+2 | **Számonkérés módja:** aláírás,gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 3  | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:**Students will get acquainted with different cultural theories (e.g. iceberg-theory, onion-model, mental programming), the theories and dimensions of intercultural communication, relations between the individuals of different cultures, the cultural shock and stereotypes. Theory of ethnocentrism and cultural relativism. Questions of identity and problems of intercultural communication will be discussed. The aim of this course is the development of intercultural sensitivity and intercultural competence.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. Ismeri a kommunikáció sajátos színtereit, a kommunikáció dinamikáját, a kommunikációs zavarokat. Átlátja a mediatizált kommunikációt. Rendelkezik alapvető médiaismeretekkel. ***képesség:*** Alkalmas politikai és közéleti elemzések elvégzésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a kommunikáció szabályozására. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is. |
| **Tantárgy tematikus leírása:*****Gyakorlat***1. Introduction to intercultural communication studies2. History of research in intercultural communication3. Hall, Hofstede, Kluckhohn, Trompenaars4. Proxemics 5. National dimensions6. Masculin –feminin cultures7. Individualist- collectivistic societies8. Space and time dimesions (monochronic – policronic, time orientation)9. Uncertainty avoidance10. Power distance11. Context 12. Etnocentrism- etnorelativism)13. Stereotypes 14. Communicatíve competence - interkultural competencia (developmental stages) |
|  |  |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**presentations, field work **Gyakorlati jegy** elégséges: 60 százalékos teljesítménytől, közepes 71%-tól, jó: 81%-től, jeles 91 százalékos teljesítménytől |
| **Kötelező irodalom:**Hall, Edward, T.:Hidden Dimension. Santa Fé, New Mexico, 1966. (ISBN 963280847 9)Hofstede, Geert: Cultures and organizations. Software of the Mind. 1st edition. McGraw-Hill USA, 1997.Urbán, A.: Intercultural Communication Studies. Miskolc, Miskolci Egyetem, 2007. 111 p. ISBN (ISBN 978-963-661-741-7)**Ajánlott irodalom:**Jandt, Fred: An Introduction to Intercultural Communication. London, Sage, 2007. 443 p. (ISBN 1-4129-1442-6)Trompenaars, Fons: Ridingthe Waves of Culture. London, Nicholas Brealey Publishig, 1997. 265 p. (ISBN-13: 978-1-85788-176-9) |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Médiaismeret 2. Media Studies 2 | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN020K26**Tárgyfelelős intézet:** Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete  |
| **Tantárgyelem:** kötelező |
| **Tárgyfelelős:** Dr Bognár László, egyetemi docens |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** páros (tavaszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 0+2 | **Számonkérés módja:** aláírás,gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:***Megismertetni a nyomtatott, elektronikus és internetes médiumok napjainkban betöltött közszolgálati, kereskedelmi, civil, továbbá tájékoztató, nevelő (képző) és szórakoztató szerepköreivel, hatásműködéseikkel, kölcsönhatásaikkal a fogyasztó társadalommal-közösséggel.* Olyan szakemberek képzése, akik felkészültek a kultúrát meghatározó és befolyásoló tényezők felismerésére és azok hatásmechanizmusainak elemzésére. Képesek a szövegek és az újabb, nem elsősorban szöveges média elemzésére. Jártasak írott szövegek és képi információk értelmezésében, kulturális, közéleti jelenségek elemző feldolgozásában. Szilárd módszertani és műveltségi alapokat biztosítani az alapszak specializációira épülő mesterképzések és a kutatói pálya felé orientálódóknak.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. Ismeri a kommunikáció sajátos színtereit, a kommunikáció dinamikáját, a kommunikációs zavarokat. Átlátja a mediatizált kommunikációt. Rendelkezik alapvető médiaismeretekkel. ***képesség:*** Alkalmas politikai és közéleti elemzések elvégzésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a kommunikáció szabályozására. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Gyakorlat***1. Médiumok és technológia (nyomtatott, elektronikus és virtuális-digitális-internetes média). 2. Közszolgálati, kereskedelmi és civil médiumok. 3. Médiumok és jog. 4. Médiumok és politika. 5. Médiumok és gazdaság, médium-ipar, kommunikációs tömegtermelés. 6. Tömegmanipuláció médiumok útján. 7. Rádiózás és televíziózás. Audialitás és audiovizualitás. 8. Médiumok és interaktivitás.9. Mozifilm, televíziós film. Film és zene iPod-on. 10. Virtuális-internetes identitás és kommunikáció. 11. Dokumentumfilm és játékfilm. Dokumentumfilm és híradófilm. 12-13. Dokumentumfilmes műfajok. 14. Házi-esszék megbeszélése. |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**1 db. házi-esszé, beadás kötelező 3 módja (mind a három módon be kell adni): 1. e-mail-be belemásolva, 2. e-mailhez csatolva, 3. nyomtatva, főszövegének terjedelme: legalább 8000 karakter + betűköz.A házi-esszé a feltétele az aláírásnak és ő adja a kurzust záró osztályzatot. A házi-esszé témája: 1 db. dokumentumfilm vagy 1 darab médium-műsor elemzése-értelmezése a kurzushoz megadott irodalomjegyzékből szabadon választott tételek téziseinek, megközelítéseinek, fogalmiságának a segítségével, a kötelező irodalomból 2, az ajánlott irodalomból 1 tételt kell felhasználni. Dokumentumfilmet a következő rendezők alkotásai közül lehet választani: Almási Tamás, Cseke Eszter – Takács András, Ember Judit, Forgács Péter, Harun Farocki, Robert Flaherty, Gazdag Gyula, Gerő Marcell, Gulyás Gyula – Gulyás János, John Grierson, Gyarmathi Lívia, Henry Hampton, Kamondi Zoltán, Krzysztof Kieslowski, Kósa Ferenc, Claude Lanzmann, Monory Mész András, Michael Moore, Marcel Ophüls, Leni Riefenstahl, Jean Rouch, Walter Ruttmann, Salamon András, Sára Sándor, Schiffer Pál, Fernando Solanas, Dziga Vertov, Zolnay Pál. Rádióműsort Korányi Tamás munkái közül lehet választani, műsorai meghallgathatók URL: <http://mumia.art.pte.hu/periszkop/Musorok/hangtoredekek/> Más televíziós vagy online médium-alkotás úgy választható, ha interneten hozzáférhető. **Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**aláírás megtagadva: ha nem érkeznek meg határidőre a házi-esszék. jeles: a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti, érvekkel, példákkal, gondolatmenet-rekonstrukcióval támasztja alá jó: a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti, közepes: a választott témában releváns tézist ismertet, az állítást kellő értelmezhetőségben kifejti elégséges: a választott témában releváns tézist ismertet elégtelen: olyan tézis állít, amely relevánsan nem vonatkoztatható a választott témára. |
| **Kötelező irodalom:*** Andok Mónika 2013 A hírek története. Budapest: L’Harmattan.
* Bagdikian, Ben H. 2012 Az új médiamonopólium. Budapest: Complex.
* Bayer Judit 2005 A háló szabadsága. Az internet tartalmának szabályozási problémái a véleménynyilvánítás szabadsága tükrében. Budapest: Új Mandátum – Zsigmond Király Főiskola
* Béres István – Horányi Özséb (szerk.) 2001 Társadalmi kommunikáció. Budapest: Osiris.
* Csigó Péter 2009 A konvergens televíziózás Web, TV, közösség. Budapest: L’Harmattan.
* Feintuck, Mike - Varney, Mike 2010 Médiaszabályozás, közérdek és a törvény. Budapest: Alkalmazott Kommunikációtudományi Intézet – Gondolat.
* Freedman, Des 2012 A médiapolitika mint közpolitika. Budapest: Gondolat.
* Habermas, Jürgen 2011 A kommunikatív cselekvés elmélete. Budapest: Gondolat.
* Hallin, Daniel C. – Mancini, Paolo 2008 Médiarendszerek. A média- és politikai rendszerek három modellje. Budapest: Alkalmazott Kommunikációtudományi Intézet - Gondolat.
* Halmai Gábor 2002 Kommunikációs jogok. Budapest: Új Mandátum.
* Halmai Gábor 1994 A véleményszabadság határai. Budapest: Atlantisz.
* Hammer Ferenc 2007 Média és etika. Budapest: Palatinus.
* Hickethier, Knut 1998 Film- és televízió-elemzés. Budapest: Krónika Nova Kiadó.
* Horányi Özséb (szerk.) 2007 A kommunikáció mint participáció. Budapest: Alkalmazott Kommunikációtudományi Intézet – Typotex.
* Jákó Péter 2010 A digitális rádiózás. Budapest: ORTT Alkalmazott Kommunikációtudományi Intézet.
* Koltay András - Nyakas Levente (szerk.) 2012 Magyar és európai médiajog. Budapest: Complex.
* McQuail, Denis 2003 A tömegkommunikáció elmélete. Budapest: Osiris.
* Pikó András - Wisinger István - Zöldi László 2007 Általános médiaismeret. Budapest - Pécs: Dialóg Campus.
* Polyák Gábor (vál., szerk., előszó) 2010 Médiapolitikai szöveggyűjtemény. A médiapolitika fogalma és fejlődési irányai. Budapest: Alkalmazott Kommunikációtudományi Intézet - Gondolat.
* Tényi Géza - Bayer Judit - Nyakas Levente - Koppányi Szabolcs 2010 A közszolgálati média és az európai versenyjog. Közszolgálatiság a változó világban. Budapest: MTA Jogtudományi Intézete Infokommunikációs Jogi Centrum - L’Harmattan.

Dokumentumfilm-irodalom: * Barkóczi Janka 2017 Ezerszemű filmhíradó. Vizuális propaganda Magyarországon 1930-1944. Budapest: L’Harmattan.
* Grierson, John 1964 Dokumentumfilm és valóság. Budapest: Magyar Filmtudományi Intézet.
* Kieslowski, Krzysztof 1996 Önéletrajz Danusia Stock gondozásában. Budapest: Osiris.
* Rotha, Paul 1961 A dokumentumfilm. Budapest: Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum.
* Szilágyi Erzsébet (vál., összeáll.) – Zalán Vince (szerk.) 2003 Az Ember-lépték. Ember Judit portréja. Budapest: Osiris Kiadó – Kodolányi János Főiskola.
* Thompson, Kristin – Bordwell, David 2007 A film története. Budapest: Palatinus Kiadó.
* Tóth Klára 2011 A láthatatlan ország. A magyar dokumentumfilm és média, 1992-2010. Budapest: Magyar Szemle Alapítvány.
* Vertov, Dziga 1973 Cikkek, naplójegyzetek, gondolatok. Budapest: Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum.

Tematikus folyóiratszámok: * Metropolis 2009 / 4. sz. Dokumentumfilm-elmélet tematikus szám
* Metropolis 2004 / 2. sz. Magyar dokumentumfilm a rendszerváltás után tematikus szám.
* Replika 81. sz. (2012 / 4.) Antropológiai és dokumentumfilm elméletek tematikus szám.

Idegen nyelvű irodalom: * Fuchs, Christian 2011 Foundations of Critical Media and Information Studies. New York: Routledge (Routledge Advances in Sociology 52.).

a dokumentumfilmekhez: * Bernard, Sheila Curran 2011 Documentary Storytelling. Creative Nonfiction on Screen. 3rd ed. New York – London: Focal Press.
* Hampe, Barry 2007 Making Documentary Films and Videos. A Practical Guide to Planning, Filming, and Editing Documentaries. 2nd rev., expand. ed. New York: Henry Holt (Holt Paperbacks).
* Hicks, Jeremy 2007 Dziga Vertov. Defending Documentary Film. London – New York: I. B. Tauris. (KINO: The Russian Cinema Series, Series ed. Richard Taylor)
* McLane, Betsy A. 2012 A New History of Documentary Film. 2nd Ed. New York - London: The Continuum International (Bloomsbury Academic).
* Nichols, Bill 2001 Introduction to Documentary. Bloomington - Indianapolis: Indiana University Press (Film studies, Cultural studies).
* Rosenthal, Alan 2002 Writing, Directing and Producing Documentary Films and Videos. 3rd Ed. Carbondale – Edwardsville: Southern Illionis University Press.

**Ajánlott irodalom:*** Agárdi Péter 2005 Bródy Sándor utca 5–7. Rádió és médiapolitika a századforduló Magyarországán. Budapest: Új mandátum.
* Antalóczy Tímea 2006 Szomszédok közt. A szappanoperák az ezredforduló Magyarországán. Budapest: PrintXBudavár - Médiakutató Alapítvány.
* Bajomi-Lázár Péter 2007 Média és társadalom. Budapest: PrintXBudavár - Médiakutató Alapítvány.
* Bajomi-Lázár Péter 2000 Közszolgálati rádiózás Nyugat-Európában. Budapest: Új Mandátum.
* Bogdán Mária - Feischmidt Margit - Guld Ádám (szerk.) 2013 "Csak másban". Romareprezentáció a magyar médiában. Budapest - Pécs: Gondolat – PTE Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék.
* Buckingham, David 2005 Médiaoktatás. Budapest: Hatodik Síp Alapítvány – Új Mandátum – Zsigmond Király Főiskola.
* Buckingham, David 2002 A gyermekkor halála után. Felnőni az elektronikus média világában. Budapest: Helikon.
* Cantril, Hadley 1970 Támadás a Marsról. Tanulmány a pánik pszichológiájáról. Világok háborúja, a híres Orson Welles rádiójáték teljes szövegével. Közrem. Hazel Gaudet, Herta Herzog. Budapest: MRT Tömegkommunikációs Kutatóközpont.
* Croteau, David - Hoynes, William 2013 A média mint üzlet. Nagyvállalati média és közérdek. Budapest: Complex.
* Eriksen, Thomas Hylland 2008 Etnicitás és nacionalizmus. Antropológiai megközelítésekBudapest - Pécs: Gondolat – PTE Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék.
* Fiss, Owen M. 2013 Megosztott liberalizmus. A szólásszabadság és az államhatalom sokféle arca. Budapest: Complex.
* Frydman, Marcel 22004 Televízió és agresszió. Röv. kiad. Budapest: Pont Kiadó.
* Guld Ádám - Havasréti József (szerk.) 2012 Zenei szubkultúrák médiareprezentációja. Stílusok, színterek, identitáspolitikák. Budapest - Pécs: Gondolat – PTE Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék.
* Halácsy Péter – Vályi Gábor – Wellman, Barry (szerk.) 2007 Hatalom a mobiltömegek kezében. Budapest: Typotex.
* Habermas, Jürgen 2001 A kommunikatív etika. A demokratikus vitákban kiérlelődő konszenzus és társadalmi integráció politikai-filozófiai elmélete. Budapest: Új Mandátum.
* Habermas, Jürgen 1999 A társadalmi nyilvánosság szerkezetváltozása. Vizsgálódások a polgári társadalom egy kategóriájával kapcsolatban. Budapest: Osiris.
* Hammer Ferenc 2007 Zöld könyv. A romák médiaábrázolása. [Budapest]: Szociális és Munkaügyi Minisztérium.
* Hammer Ferenc 2006 Közbeszéd és társadalmi igazságosság. A Fókusz szegénységábrázolásának értelmezése. Budapest: Gondolat, 2006.
* Kangyal András – Laufer László (szerk.) 2011 Gépérzet. Interfész, interakció, navigáció. Budapest: L’Harmattan.
* Keller, Perry 2014 Európai és nemzetközi médiajog: liberális demokrácia, kereskedelem és az új média. Budapest: Complex.
* Kisantal Tamás – Kiss Gábor Zoltán (szerk.) 2014 Narratívák 12. Narratív televízió. Budapest: Kijárat Kiadó.
* Kolosi Péter 2006 A kereskedelmi televíziózás Magyarországon. Budapest: Corvina.
* Koltay András (szerk.) 2013 A gyűlöletbeszéd korlátozása Magyarországon. Alkotmányos és jogalkalmazói megközelítések, európai kitekintéssel. Budapest: Complex.
* Lányi András – László Miklós (szerk.) 2014 Se vele, se nélküle? Tanulmányok a médiáról. Budapest: Complex.
* Kovács Éva – Orbán Jolán – Kasznár Veronika Katalin (szerk.) 2009 Látás, tekintet, pillantás. A megfigyelő lehetőségei. Budapest - Pécs: Gondolat – PTE Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék.
* Kramer Tamás 2008 A televíziózás vége, vagy egy alternatív jövő kezdete? Cikkek, tanulmányok. Budapest: PrintXBudavár - Médiakutató Alapítvány.
* Lázár Judit 22005 A kommunikáció tudománya. Budapest: Balassi.
* Nyakas Levente (főszerk.) - Koltay András (felelős szerk.) 2012- In medias res [folyóirat a sajtószabadságról és a médiaszabályozásról]. Budapest: CompLex. [1. évf. 1. sz. (2012), megjelenik félévenként].
* Ormos Mária 2000 Egy magyar médiavezér: Kozma Miklós. Pokoljárás a médiában és a politikában, 1919-1941. I II. köt. Budapest: PolgArt.
* Paál Vince (szerk.) 2013 A magyarországi médiaháború története, média és politika, 1989-2010. Budapest: Complex.
* Szávai Ilona (összeáll.,szerk.) 2007 Tévé előtt, védtelenül? A média hatása a gyerekekre. 2., jav. kiad. Budapest: Pont Kiadó.
* Sztompka, Piotr 2009 Vizuális szociológia. A fényképezés mint kutatási módszer. Ford. Éles Márta. Budapest - Pécs: Gondolat – PTE Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék.
* Tófalvy Tamás - Kacsuk Zoltán - Vályi Gábor (szerk.) 2011 Zenei hálózatok. Zene, műfajok és közösségek az online hálózatok és az átalakuló zeneipar korában. Budapest: L’Harmattan.
* Vásárhelyi Mária - Halmai Gábor (szerk.) 1998 A nyilvánosság rendszerváltása. Budapest: Új Mandátum.
* Vogrinz, Joze 2001 A tévénéző. Budapest: Pont Kiadó.
* Wisinger István 2008 A televízió háborúba megy. Fejezetek a televíziós újságírás és a társadalmi konfliktusok párhuzamos történetéből. Budapest: PrintXBudavár – Médiakutató Alapítvány.

Dokumentumfilm irodalom: * Ember Judit 1989 Menedékjog, 1956. A Nagy Imre-csoport elrablása. Budapest: Szabad Tér.
* Ember Judit 1989 Pócspetri. Budapest: Amicus.
* Gelencsér Gábor 2001 „A Budapesti Iskola. Fikciós dokumentumfilmek a hetvenes évek magyar filmművészetében.”. In Iskolakultúra2001 /10. sz., 59 72. old.
* Gulyás Gyula – Gulyás János 1990 Málenkij robot. Filmszociográfia a dudari leventék szibériai lágeremlékeiből az Uraltól Kolimáig. Budapest: Századvég.
* Gulyás Gyula – Gulyás János (összeáll.) 1989 Törvénysértés nélkül… A hortobágyi munkatáborok (1950-1953) filmszociográfiájának dokumentumai. Budapest: Láng.
* Homoródy József – Sallay Gergely (vál., szerk.) 1965 A híradó- és dokumentumfilm problémái. Budapest: Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum.
* Sárközy Réka 2011 Elbeszélt múltjaink. A magyar történelmi dokumentumfilm útja. Budapest: 1956-os Intézet – L’Harmattan.
* Zalán Vince (szerk.) 2005 Budapesti Iskola – magyar dokumentum-játékfilmek, 1973-1984. Budapest: Magyar Dokumentumfilm Rendezők Egyesülete, MADE.
* Zalán Vince 1983 Fejezetek a dokumentumfilm történetéből. Budapest: Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum.

Idegen nyelvű irodalom: * Durham, Meenakshi Gigi – Kellner, Douglas M. 2012 Media and Cultural Studies. Keyworks. 2nd Ed. Oxford: Wiley – Blackwell. (Keyworks in Cultural Studies).

a dokumentumfilmekhez: * Quinn, James 2012 This Much is True. 14 Directors on Documentary Filmmaking. London: Blumsbury (Professional Media Practice).
* Stubbs, Liz 2002 Documentary Filmmakers Speak. New York: Allworth Press.
 |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Nyelvszociológia / szociolingvisztikaSociolingvistics | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN020K27**Tárgyfelelős intézet:**Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelezően választható |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Osváth Andrea egyetemi adjunktus |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** páros (tavaszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 0+2 | **Számonkérés módja:** aláírás,gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:**A szemináriumokon a hallgatók megismerkednek a szociolingvisztisztika alapfogalmaival, elsősorban a tudományterület neves képviselőitől származó eredeti szövegek feldolgozásával, ill. a szociolingvisztikai kutatás módszereivel, a kiértékelés kritériumaival. A kurzus hallgatói betekintést kapnak a nyelvi hátrány, ill. a nyelv modern kori átalakulásának kérdésköreibe. A szeminárium alkalmat kínál a hallgatók saját, szűkebb környezetében végzett szociolingvisztikai kutatások bemutatására, értékelésére is. A hallgató megismeri és alkalmazni tudja a kommunikatív kompetencián belül az alábbi alkompetenciákat is : grammatikai, szociolingvisztikai ill. a stratégiai, a beszéd- és szövegalkotói kompetenciát is. A hallgató elsajátítja a szociolingvisztikai alapismereteket, így a beszélőközösség fogalmát, a nyelv és a nyelvváltozat közötti különbségeket, a nyelvi norma, a sztenderd és a szubsztenderd, a nyelvi kód, a kommunikatív kompetencia szociolingvisztikai értelmezését, megismerkedik a nyelvi hátrány fogalmával, a társadalmi kétnyelvűség alaphelyzeteivel. Megismeri és elsajátítja a szociolingvisztikai kompetenciát: az adott szociokulturális kontextusnak, a társadalmi elvárásoknak megfelelő nyelvhasználat képességét, ill. a beszéd- és szövegalkotói kompetenciát, mint a szövegkohéziót és a koherenciát biztosító tudást. Megismeri a különböző nyelvhasználatból adódó stratégiai kompetenciát, amely a beszélő nyelvismereti hiányosságainak leplezésére szolgáló elkerülési technikák ismeretét jelenti.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. Ismeri a kommunikáció sajátos színtereit, a kommunikáció dinamikáját, a kommunikációs zavarokat. Átlátja a mediatizált kommunikációt. Rendelkezik alapvető médiaismeretekkel. ***képesség:*** Alkalmas politikai és közéleti elemzések elvégzésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a kommunikáció szabályozására. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Gyakorlat***1. A szociolingvisztika fogalma, rövid története, helye a nyelvészeti diszciplínák rendszerében
2. Szociolingvisztika és nyelvszociológia eltérései; a szociolingvisztika vizsgálati módszerei
3. A nyelv területi, társadalmi, életkori stb. tagolódása; a magyar nyelv rétegei; a nyelvi hátrány fogalma
4. A szociolingvisztika klasszikusainak szövegeiből 1. W. Labov társadalomképe
5. A szociolingvisztika klasszikusainak szövegeiből 2. B. Bernstein Nyelvi szocializáció és oktatás
6. A beszédaktus-elméletek, a társalgás jellemzői.
7. A magyar szociolingvisztika útja 1. Kiss Jenő és Kontra Miklós írásaiból
8. A magyar szociolingvisztika útja 2. Réger Zita szociolingvisztikai munkássága
	1. A magyar szociolingvisztika útja 3. Tanulmányok a szaknyelvekről és az ifjúsági nyelvhasználatról

11-12. Nyelvhasználat és net, közösségi hálók és felhasználók hatása az élő nyelvre 13-14. A saját környezetben végzett szociolingvisztikai kutatások ismertetése |
| Félévközi számonkérés módja és értékelése:Prezentáció megtartása, saját környezetben végzett szociolingvisztikai kutatások ismertetése. Ötfokozatú skálás értékelés a szakirodalom ismeretének és annak saját kutatásban való felhasználása szerint. |
| **Kötelező irodalom:**[Ronald Wardhaugh](https://moly.hu/alkotok/ronald-wardhaugh): (2002): *Szociolingvisztika*, Bp, Osiris ISBN: 9633790468 ·Kontra Miklós, (2010): Hasznos nyelvészet. Somorja: Fórum Kisebbségkutató Intézet., http://mek.oszk.hu/08700/08745/Adamikné Jászó Anna (szerk.) (1991.): *Szociolingvisztikai szöveggyűjtemény*. Budapest: Tinta Könyvkiadó.Sándor Klára (2001): [*Szociolingvisztikai alapismeretek*](http://mnytud.arts.unideb.hu/tananyag/szociolingvisztika/sk_szla.pdf)*.* In: Sándor Klára (szerk.): Nyelv, nyelvi jogok, oktatás. Szeged,. 7–48.Nádasdy Ádám: Miért változik a nyelv? www.mindentudas. hu/nadasdy/index.htmlSándor Klára (2001): [*A nyelv „gyenge pontjai”*](http://mnytud.arts.unideb.hu/tananyag/gyenge-p.htm)*.* In: (szerk. Károly László és Kincses Nagy Éva): Néptörténet — nyelvtörténet. (A 70 éves Róna-Tas András köszöntése). Szeged**Ajánlott irodalom:**Spolsky, Bernard (1998): *Sociolingvistics.* Oxford: Oxford University Press. |

**TANTÁRGYI TEMATIKA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:**Prezentációs technikák | **Tantárgy Neptun kódja:** BTSBN020K28**Tárgyfelelős intézet:**Alkalmazott Társadalomtudományok Intézete |
| **Tantárgyelem:** kötelezően választható |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Osváth Andrea, egyetemi adjunktus |
| **Közreműködő oktató(k):** - |
| **Javasolt félév:** páros (tavaszi) félév | **Előfeltétel:** --- |
| **Óraszám/hét:** 0+2 | **Számonkérés módja:** aláírás,gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali és levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:**A tantárgy célja, hogy megismertesse a hallgatókat a különböző típusú prezentációs technikákkal és felkészítse őket az eltérő összetételű hallgatóság előtti prezentáció megtartására. A félév során áttekintjük a prezentáció előkészítésének főbb szempontjait, a hallgatóság igényeinek felmérésétől a prezentáció céljának és alapüzenetének meghatározásáig, kiegészítve mindezt retorikai és kommunikációs alapismeretekkel (figyelem felkeltése, meggyőzés) és azok alkalmazásával. A hallgatók gyakorlati útmutatást kapnak a prezentációs eszközök használatához, az előadás során esetlegesen fellépő kényelmetlen helyzetek kezeléséhez. A hallgató a félév során megismeri és alkalmazni tudja az intraperszonális kommunikációt, az elsajátított elméleti és gyakorlati ismeretek, az órai szerepjátékok segítségével fejlődik a flexibilis gondolkodása, kreativitása, előadói, szónoki készsége, problémamegoldó készsége, erősödik megnyerő, magabiztos fellépése. A prezentációs technikát nemcsak egyéni előadói helyzetben használjuk, hanem legalább annyira fontos, hogy tárgyalási szituációban is magabiztosan képviseljük álláspontunkat. A megszerzett ismeretek átültetésével, a prezentációs tudás mobilizálásával a tárgyalási szituációk is hatékonyan kezelhetővé válnak a hallgatók számára, ezáltal javul önérvényesítő készségük is.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** Jártasságot szerez a problémák szakszerű kezelésének gyakorlataiban. Ismeretekkel rendelkezik a mozgókép, az írott vizuális és mediális kommunikáció mibenlétéről, történetéről, jelentőségéről és társadalmi szerepéről. Ismeri a kommunikáció sajátos színtereit, a kommunikáció dinamikáját, a kommunikációs zavarokat. Átlátja a mediatizált kommunikációt. Rendelkezik alapvető médiaismeretekkel. ***képesség:*** Alkalmas politikai és közéleti elemzések elvégzésére, a kultúra szervezésében való közreműködésre. Képes több műfajban az adott műfajnak vagy egyéb igényeknek megfelelő írásbeli és szóbeli prezentációra. Képes a nyilvános megszólalás, illetve megjelenítés alapvető szabályainak ismeretében hatékony kommunikációra. Képes a kommunikáció szabályozására. ***attitűd:*** Nyitott a párbeszédre és az együttműködésre. Képes figyelemmel meghallgatni mások álláspontját, és elfogulatlanul mérlegelni az előadott vélemények tartalmát. Nyitott más kultúrákra, a kulturális sokszínűségre. Közvetíti az elsajátított kulturális értékeket. Fejleszti nyelvtudását. Elfogadja és a gyakorlatban is megvalósítja az egészségmegőrző szemléletet és életvitelt. ***autonómia és felelősség:*** Fontosnak tartja a párbeszédet és az együttműködést a különböző felfogású társadalmi csoportok között. Véleményét körültekintően alakítja ki, tájékozódik és felelősséget vállal saját álláspontjáért. Véleményalkotásában képviseli az emberi méltóság szellemi követelményeit. Elutasítja mások érzelmi vagy ideológiai alapú manipulálását. Felelősséget vállal akár szóban, akár írásban megfogalmazott véleményéért, közéleti és tudományos téren is. |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Gyakorlat***1. A kommunikáció modellje: verbális és nem-verbális, metakommunikáció, intraperszonális kommunikáció
2. Retorikai alapfogalmak
3. A hatásos prezentáció tényezői
4. Jegyzetből vagy spontán?
5. A hatékony prezentáció szerkesztése
6. Kényelmetlen helyzetek kezelése
7. Prezentációs eszközök és használatuk a gyakorlatban. A közönség kezelése
8. Szónoki képességeket fejlesztő gyakorlatok
9. Az információ-átadás hatékonyságának bővítése
10. A 20 csúcs baklövés előadás közben – mit ne tegyünk? /Minták/Előadások
11. Kiselőadások megtartása
12. Kiselőadások megtartása
13. Kiselőadások megtartása
14. Kiselőadások megtartása
 |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**Prezentáció megtartása, érdeklődés szerinti témaválasztás alapján, valós helyzetet imitáló környezetben. Ötfokozatú skálás értékelés az órán elsajátított ismeretek alkalmazásának figyelembe vételével. |
| **Kötelező irodalom:**[Carmine Gallo](https://bookline.hu/szerzo/carmine-gallo/203401) (2014): *TED-előadások - Az inspiráló nyilvános beszéd 9 titka*, [HVG Könyvek kiadó](https://bookline.hu/publisher/publisherProducts.action?id=19752).ISBN: 9789633041987[Carmine Gallo](https://bookline.hu/szerzo/carmine-gallo/203401) (2010): *Steve Jobs a prezentáció mestere - Hogyan legyünk őrülten hatásos előadók - Hogyan legyünk őrülten hatásos előadók* [HVG Könyvek kiadó](https://bookline.hu/publisher/publisherProducts.action?id=19752) ISBN: 9789633040232Bokor János-Szabó Tibor (2000): *A kommunikáció elmélete és gyakorlata*. Booklands, Bp.Aczél Petra – Bencze Lóránt (2007): *Hatékonyság és meggyőzés a kommunikációban : Gyakorlati retorika,* Budapest, L’Harmattan ; Zsigmond Király FőiskolaGillen, Terry(1999): *A meggyőzés mesterfogásai*. Bagolyvár Könyvkiadó, Budapest, Gyarmati Béla (1994): *Beszélni muszáj!: gyakorlati retorika*. Miskolc, KlaviatúraMontágh Imre (2008): *Figyelem vagy fegyelem?!: az előadói magatartás* / [… átdolg. Montágh Imréné Riener Nelli] Budapest, Holnap**Ajánlott irodalom:**Donovan, Jeremey (2013): *How to Deliver a TED Talk: Secrets of the World's Most Inspiring Presentations, revised and expanded new edition, with a foreword by Richard St. John and an afterword by Simon Sinek* McGraw-Hill Education Ltd, ISBN: 0071831592 |